



**Area acquisizione beni, servizi, tecnologie e logistica**

**S.C. Provveditorato**

**Direttore: Dr.ssa Carmelina SIANI**

Via Magellano n. 1 - Torino

Telefono: 011/508.2244

Fax 011/508.2255

e-mail: [csiani@mauriziano.it](mailto:csiani@mauriziano.it)

**ALLEGATO 1**

**CHIARIMENTI DEL 2/12/2016**

**AVVISO**

**Art. 7 – Disciplinare**

Al secondo paragrafo, punto 1, invece che “*per l’A.S.L. TO5*”, leggasi “*per l’A.S.L. TO3*”.

**DOMANDA N.1**

**Prezzo per test Art.14 Disciplinare di gara**

In riferimento all’art.14 del Disciplinare di Gara e Allegato G2 Prospetto di offerta, laddove chiedete una “quotazione per singolo test refertato deve risultare per ogni Azienda Sanitaria o Ospedaliera comprensiva degli eventuali ulteriori consumabili ...” si chiedono precisazioni riguardo al significato di “test refertato”.

- Si intende: il test come ogni risultato analitico prodotto dal sistema strumentale?
- Si richiede anche, sempre con riferimento al succitato articolo e Allegato G2, di specificare la modalità di fatturazione che adatterete: a test? Oppure a confezione?

**RISPOSTA N.1**

Per la definizione di “test refertato” si rinvia all’art. 2 (Carichi di lavoro) del capitolato tecnico  
La modalità di fatturazione è a confezione.

**DOMANDA N.2**

**Prezzo per test Art.14 Disciplinare di gara**

“IL PREZZO A SINGOLO TEST OFFERTO DOVRA’ ESSERE UGUALE PER TUTTE LE AZIENDE SANITARIE AFFERENTI L’AIC1”.



*Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019*

Si chiede di dettagliare al meglio la vostra richiesta di avere un prezzo unitario a TEST uguale per ogni singolo presidio, in quanto di difficile attuazione visto che sono indicati differenti carichi di lavoro, vedi tabelle "CARICHI DI LAVORO" del Capitolato tecnico dei presidi che afferiscono alla gara.

#### **RISPOSTA N.2**

La ditta per partecipare alla gara e presentare offerta dovrà tenere conto dei diversi carichi di lavoro.

#### **DOMANDA N.3**

##### **Assistenza Tecnica pag.2 punto 5 – Capitolato tecnico**

Con riguardo alle caratteristiche di Assistenza Tecnica richieste, per il Mauriziano si richiede assistenza tecnica Full risk per l'intera durata del contratto, con numero illimitato e con intervento on-site 24 ore su 24, 7 giorni su 7, mentre per gli altri centri interventi entro le otto ore lavorative. Trattandosi tutti di laboratori di ospedali che operano h 24 e vista la richiesta del capitolato tecnico di disporre di strumentazione back up in grado di supportare tutti i campioni urgenti su ciascuna struttura, si chiede di armonizzare l'intervento di assistenza tecnica come descritto nelle otto ore lavorative.

#### **RISPOSTA N.3**

Trattandosi di mero errore materiale da parte della scrivente stazione appaltante, si conferma l'ipotesi di armonizzazione dell'intervento di assistenza tecnica alle ore 8 ore lavorative per l'AO Ordine Mauriziano.

#### **DOMANDA N.4**

##### **Scarichi centralizzati e UPS. - Pag.2 – punto 6 e pag 3 – punto 18 - Capitolato tecnico**

Si chiede di chiarire se presso il Laboratorio Analisi dell'AO Ordine Mauriziano siano presenti scarichi centralizzati e se sia necessario fornire adeguati UPS.

#### **RISPOSTA N.4**

Lo scarico centralizzato verrà predisposto nei nuovi locali di pertinenza del Laboratorio Analisi. E' necessario fornire adeguati UPS per tutte le strumentazioni offerte.

#### **DOMANDA N.5**

##### **Calibratori Pag. 3 – punto 9 - Capitolato tecnico**



*Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019*

Fornitura di Calibratori. Si chiede di confermare la possibilità di non offrire i calibratori nel caso in cui la strumentazione offerta ne prevedesse l'impiego solo per il personale tecnico autorizzato dalla ditta che si aggiudica i lotti.

#### **RISPOSTA N.5**

Si conferma, per le ditte che hanno necessità di calibratori, la fornitura dei medesimi.  
Qualora il sistema analitico non ne preveda l'utilizzo, la ditta non ha l'obbligo di fornitura.

#### **DOMANDA N.6**

##### **Conformità norme CEI 66-5 – pag3 – punto 16 - Capitolato tecnico**

Si chiede di poter produrre in alternativa la certificazione originale del produttore EN 61326-2-6:2003 che definisce gli standard di laboratorio per le compatibilità elettromagnetiche.

#### **RISPOSTA N.6**

La norma di riferimento per la certificazione EMC contro i radiodisturbi per le apparecchiature di diagnosi in vitro IVD è la seguente:CEI 65-102 o la IEC EN 61326-2-6:2014. La norma citata EN 61326-2-6:2003 è superata da quella sopra indicata nel capitolato

La richiesta della ditta non può essere accolta.

In ogni caso si ricorda che non è possibile produrre certificazione alternativa. E' possibile produrre altresì certificazione equivalente il cui contenuto costituirà oggetto di valutazione da parte della commissione giudicatrice.

#### **DOMANDA N.7**

##### **Trasferimento della Strumentazione – pag.3 – punto 22 - Capitolato tecnico**

Si chiede che questo punto sia riferito a tutti i centri con l'esclusione del laboratorio centralizzato del Mauriziano per il seguente motivo. La strumentazione richiesta per il Mauriziano di Torino dovrà operare secondo le modalità richieste dal capitolato (isola ematologica o collegata al track di automazione FlexLab). Entrambe le modalità necessitano per l'installazione della strumentazione di particolari accorgimenti tecnici dovuti alla complessità del sistema e che possono variare in relazione alla logistica e alla collocazione nel laboratorio. In caso di spostamento dell'intero sistema l'impegno economico derivante non può essere previsto dalla ditta aggiudicataria, fatta salva la disponibilità di



intervento da parte della ditta aggiudicataria del lotto nel dopo valutazione economica ed eventuale offerta a copertura dei costi.

#### **RISPOSTA N.7**

Ritenuta ragionevole l'osservazione, la si accoglie.

Pertanto il punto in epigrafe riguarda soltanto i centri "spoke".

#### **DOMANDA N.8**

##### **Interfacciamento con sistema middleware AMS Abbott – Lotto 2 e 3 - pag.16 - Capitolato tecnico**

L'azienda fornitrice del middleware AMS, attualmente presente presso una delle vostre sedi, è possibile che partecipi alla presente procedura. Tale situazione se si dovesse verificare, determinerebbe un palese conflitto di interesse.

Si chiede pertanto, in prima istanza di attribuire alla stessa azienda fornitrice del Middleware i costi previsti di questo interfacciamento. In seconda istanza di definire con esattezza i costi che si intendono porre a carico dell'aggiudicatario per far fronte a quanto da voi richiesto.

#### **DOMANDA N.9**

##### **Collegamento diretto al LIS Abbott (\*) – Lotto 2 e 3 – pag 16 - Capitolato tecnico**

Nelle modalità di collegamento della strumentazione del presidio del Mauriziano viene richiesto il collegamento al sistema gestionale di laboratorio (Concerto, Dedalus) attraverso il middleware AMS (Abbott).

Per il solo presidio del Mauriziano, coerentemente al progetto tecnico che verrà sviluppato, si chiede di poter definire per il nostro *(ovvero della ditta che ha richiesto il chiarimento)* sistema gestionale un solo ordine di collegamento direttamente a Concerto (Dedalus), eliminando un aggiuntivo software (AMS).

#### **DOMANDA N.10**

##### **Collegamento diretto al LIS Abbott (\*) – Lotto 2 e3 – pag 16 - Capitolato tecnico**

Attraverso l'interfacciamento del nostro *(ovvero della ditta che ha richiesto il chiarimento)* gestionale al vostro LIS, il nostro sistema utilizzando sistemi di ridondanza Hardware e Software è in grado di garantire i requisiti di continuità in caso di crash software o hardware. Si chiede pertanto di poter evitare il collegamento diretto dello strumento a LIS



## **DOMANDA N.11**

### **Collegamento diretto al LIS Abbott (\*) – Lotto 2 e3 – pag 16-17 - Capitolato tecnico**

Trattandosi di impegni economici non controllabili dalla ditta aggiudicataria si chiede di escludere dal presente capitolato tutti gli oneri di aggiornamento al LIS e/o Middleware

### **RISPOSTE da N. 8 A N. 11**

Si conferma quanto previsto dal capitolato tecnico.

(\*) Si rileva altresì che il LIS non è relazionato a “Abbott” ma a “Dedalus -Concerto” o “DNLAB - NOEMALIFE”, come risultante dal capitolato tecnico.

## **DOMANDA N.12**

### **Backup strumenti – pag.20 punto Contaglobuli - Capitolato tecnico**

Per i seguenti presidi: ASL TO1-Martini, ASL TO3-Pinerolo, ASL TO3 – Rivoli, ASL TO3 – Susa e AOU San Luigi viene richiesto di fornire 2 strumenti identici con produttività di 100 emocromi con formula/ora per ciascuno strumento atto a garantire il backup completo (hardware e software e di collegamento al LIS) e per ASL TO1-Martini, ASL TO3-Pinerolo, ASL TO3 – Rivoli e AOU San Luigi: l'esecuzione in routine ed urgenza degli emocromi, dei reticulociti e degli eritroblasti calibrati sui carichi di lavori indicati nelle rispettive Tabelle. Per ASL TO3 – Susa: emocromi calibrati sui carichi di lavoro indicati nella rispettiva Tabella. Si richiede pertanto la possibilità di offrire strumenti della medesima serie strumentale, che rispettino la stessa produttività tecnica analitica (emocromo con formula /ora) indicata per ciascun presidio e siano in grado di effettuare i test richiesti nelle rispettive tabelle Emocromo con formula, Reticulociti ed Eritroblasti, ma che possano differire per caratteristiche non vincolanti i requisiti di minima richiesti.

### **RISPOSTA N.12**

Si conferma quanto previsto dal capitolato tecnico.

## **DOMANDA N.13**

### **Stampanti – pag 21 – punto Contaglobuli – Capitolato tecnico**

Stampanti per ogni strumento. Si chiede di poter utilizzare stampanti di rete comuni a più analizzatori, quindi svincolare la caratteristica richiesta dalla dotazione di propria stampante.

### **RISPOSTA N.13**



Si richiede una stampante per ogni strumento.

#### **DOMANDA N.14**

##### **Eritroblasti – pag 22 – punto 4 - Contaglobuli - Capitolato tecnico**

Non essendo stato indicato il numero del test Eritroblasti nella tabella 6 carichi di lavoro per ciascun laboratorio afferente alle diverse ASL, si chiede di confermare che il numero di Eritroblasti sia uguale a quello per emocromi.

##### **RISPOSTA N.14**

Si conferma.

#### **DOMANDA N.15**

##### **Barcode Campionatore – pag 22 punto 6 – Contaglobuli - Capitolato tecnico**

Si chiede di poter utilizzare sul campionatore il riconoscimento del rack attraverso numerazione progressiva in alternativa a quello con barcode solo per il presidio ASL TO3-Susa.

##### **RISPOSTA N.15**

Non è possibile accogliere la richiesta.

#### **DOMANDA N.16**

##### **Analisi liquidi biologici – pag 22 -punto 8 – Contaglobuli - Capitolato tecnico**

Non essendo stato indicato il numero del test Liquidi biologici nella tabella 6 carichi di lavoro per ciascun laboratorio afferente alle diverse ASL, si chiede per i laboratori dove è previsto uno strumento identico all'altro la possibilità che uno solo dei due sia conforme al conteggio dei Liquidi Biologici.

##### **RISPOSTA N.16**

Si accoglie parzialmente la richiesta per il centro HUB (è sufficiente prevedere il conteggio dei liquidi biologici per 2 strumenti su 5). Non si accoglie la richiesta per i centri “spoke” (si confermano i 2 strumenti).

#### **DOMANDA N.17**

##### **VEQ esterna – pag.22 – punto 13 Contaglobuli – Capitolato Tecnico**



*Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019*

Si chiede di confermare che il programma di Valutazione Esterna di Qualità offerto in gara sia esteso ai soli test indicati nel carico di lavoro e relativo a ciascun laboratorio afferente alle diverse ASL.

**RISPOSTA N.17**

Si conferma quanto previsto nel capitolato tecnico.

**DOMANDA N.18**

**ART.4 – Requisiti oggetto di valutazione Lotto 2 - Capitolato tecnico**

**Valutazione dei singoli strumenti**

Il capitolato tecnico ammette implicitamente la possibilità di offrire strumentazione differente tra un laboratorio e un altro delle diverse ASL conformemente alle disposizioni di minima riportate sul presente capitolato. Si chiede di confermare che la valutazione complessiva sia relativa ai contaglobuli più completo offerto.

**RISPOSTA N.18**

La valutazione delle strumentazioni offerte verrà effettuata secondo i criteri indicati nel capitolato tecnico.

**DOMANDA N.19**

**ART.4 – Requisiti oggetto di valutazione Lotto 2 - Capitolato tecnico**

**Elementi di valutazione**

Alcuni elementi di valutazione non sono inclusi nel manuale dello strumento e/o del Software e oggettivamente non possono esserlo. Si chiede di poter integrare producendo documentazione accessoria, eventualmente in lingua madre, opportunamente commentata, anche con articoli di letteratura internazionale comprovanti la qualità delle prestazioni.

**RISPOSTA N.19**

La ditta, nel presentare specifica “relazione” con riferimento a ciascun lotto (rif. Pag.28-30 capitolato tecnico), può allegare anche documentazione accessoria, purché tradotta in lingua italiana.

**DOMANDA N.20**

**LOTTO 1- Emoglobine Glicate e Anomale in Hplc - AO Ordine Mauriziano - requisiti**

**Indispensabili: Punto 4 – Pag. 17/42 Capitolato Tecnico**



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Viene richiesto che la strumentazione sia dotata di connessione al track di automazione FLEXLAB INPECO, e che il track di automazione è fornito dal laboratorio.

Dobbiamo intendere che, a parte la predisposizione della strumentazione offerta, non vi siano altri oneri a carico dell'eventuale aggiudicatario per la connessione fisica al track FLEXLAB INPECO?

#### **RISPOSTA N.20**

Si conferma quanto previsto dal capitolato tecnico. Gli oneri di connessione (hardware e software) devono essere a carico della ditta offerente.

#### **DOMANDA N.21**

*“Per l’A.O. Ordine Mauriziano si richiede assistenza tecnica Full Risk per l’intera durata del contratto, con numero illimitato e con intervento on-site 24 ore su 24. Per le ASLTO1, ASLTO3 e A.O.U. San Luigi si richiede assistenza tecnica Full Risk per l’intera durata del contratto, con numero illimitato e con intervento on-site entro 8 ore lavorative, ovvero in giornata se richiesto entro le ore 12:00, o entro le ore 10:00 del giorno seguente se oltre le ore 12:00 – PER I SOLI LOTTI 2 e 3 è richiesto intervento tecnico il sabato mattina dalle ore 08:00 alle ore 13:00”.*

Si chiede di specificare se l’assistenza tecnica Full Risk 24 ore su 24 per l’intera durata del contratto riservata all’ospedale Mauriziano sia relativa a tutti i lotti, o se sia sufficiente l’intervento tecnico il sabato mattina dalle ore 08:00 alle ore 13:00 come per i lotto 2 e 3 per gli altri presidi.

#### **RISPOSTA N.21**

Si rinvia alla risposta n.3

### **CHIARIMENTI DEL 7/12/2016**

## **COMUNICAZIONI**

#### **1)Disciplinare di gara – art. 14 – pag.20**

Richiamata e confermata la risposta n.2 dei chiarimenti pubblicati il 2/12/2016, l’indicazione, secondo cui “Il prezzo a singolo test offerto dovrà essere uguale per tutte le Aziende sanitarie afferenti l’A.I.C. I.”, intende chiarire che la ditta dovrà indicare il prezzo medio pesato dei test refertati (ovvero media rapportata al numero dei test refertati di ogni singola azienda sanitaria).



Tale indicazione è solo ai fini dell'aggiudicazione, ma non della fatturazione, come già ribadito nei precedenti chiarimenti. In altre parole alla voce "*prezzo totale annuale IVA esclusa*" della sezione C) dei prospetti offerta, deve essere indicato il prodotto del prezzo medio pesato x numero test refertati. Nei calcolo del costo dei test refertati (come definiti nella nota della sezione C dei prospetti offerta e nel capitolato tecnico nelle sezioni inerenti il carico di lavoro) non sono inclusi i costi del noleggio e della manutenzione, per i quali si chiedono le quotazioni a parte (sezione A1 e B dei prospetti offerta). Tali quotazioni insieme a quelle dei test refertati costituiscono il valore di aggiudicazione.

## **2) Disciplinare di gara – art. 9 - pag. 11**

Per mero errore materiale è stata indicata l'espressione "*entro la base d'asta indicata a pena di esclusione*", non presente invece negli atti di gara (come risultante dal bando GUCE e dalla scheda offerta economica) Pertanto a pag. 11 (rif. Art. 9) del disciplinare:

**invece di :**

### **B) CRITERIO PREZZO:**

*I 50 punti disponibili per il coefficiente prezzo saranno attribuiti in seduta pubblica alla società che avrà offerto il prezzo, IVA esclusa, più basso lotto per lotto, entro la base d'asta indicata a pena di esclusione. Alle restanti ditte sarà assegnato un punteggio via via inferiore ed inversamente proporzionale secondo la seguente formula..."*

**leggasi :**

### **B) CRITERIO PREZZO:**

*I 50 punti disponibili per il coefficiente prezzo saranno attribuiti in seduta pubblica alla società che avrà offerto il prezzo, IVA esclusa, più basso lotto per lotto. Alle restanti ditte sarà assegnato un punteggio via via inferiore ed inversamente proporzionale secondo la seguente formula..."*

## **3) Prospetti offerta – allegati G1), G2), G3) del disciplinare**

Per mero errore materiale, nella sezione D), è stato indicato il seguente enunciato "*Totale complessivo annuale per la fornitura dei dispositivi*" (AO Ordine Mauriziano, ASL TO1 Martini, ASLTO3 Susa, Pinerolo, Rivoli), che invece deve essere letto come segue: "*Totale complessivo annuale per la fornitura dei reagenti e consumabili*" (AO Ordine Mauriziano, ASL TO1 Martini, ASLTO3 Susa, Pinerolo, Rivoli).

## **DOMANDA N.1**

### **Disciplinare di gara: art. 21 (importo e periodo di validità della cauzione provvisoria)**

*"Ai fini della riduzione della garanzia viene richiesta copia informatica della certificazione ISO 9000 con dichiarazione di conformità all'originale ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente oppure dichiarazione sottoscritta digitalmente attestante il possesso dei requisiti."*

Si chiede conferma che trattandosi di gara cartacea e non telematica, si intende copia del certificato ISO 9000 con dichiarazione di conformità all'originale con firma tradizionale di pugno.

### **RISPOSTA N.1**

Si conferma quanto ipotizzato, ovvero, trattandosi di gara cartacea, si intende copia del certificato ISO 9000 con dichiarazione di conformità all'originale con firma tradizionale di pugno.

## **DOMANDA N.2**

In riferimento all'attività di assistenza tecnica a carico dell'aggiudicatario, in considerazione della particolare specializzazione richiesta per l'esecuzione della predetta attività, dovuta ad una complessità tecnologica della



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

strumentazione, tale da attribuirle un carattere di unicità, nell'ipotesi di affidamento in subappalto si chiede se sia possibile per il concorrente, ai sensi dell'art. 105 comma 6 del D.Lgs. 50/2016, indicare *solo* la prestazione che intende affidare in subappalto.

**RISPOSTA N.2**

Non si ritiene che l'attività di assistenza tecnica, così come descritta, possa essere considerata attività di particolare specializzazione, ai sensi dell'art. 105, comma 6 del D. Lgs. 50/2016.

**DOMANDA N.3**

In merito al Lotto 2 si richiedono per ciascuno dei seguenti presidi:

ASLTO1 Martini, ASLTO3 Pinerolo, ASLTO3 Rivoli, ASL TO3 Susa, AOU San Luigi

le planimetrie di tutti i locali coinvolti in formato CAD/.dwg ai fini della stesura del layout strumentale oggetto di valutazione

**RISPOSTA N.3**

Si sta procedendo alla pubblicazione delle planimetrie dei citati presidi, mano a mano che se ne ha la disponibilità.

**DOMANDA N.4**

Lotto 1: considerati i carichi di lavoro per emoglobine glicate e patologiche (numero di campioni / anno e numero di sedute analitiche), come dichiarati nel Capitolato Tecnico a pag 5/42, e in considerazione della produttività oraria del sistema richiesta, si evince che la routine del laboratorio potrà essere efficacemente espletata entro e non oltre mezza giornata lavorativa. Tutto ciò considerato, in merito alle richieste riguardanti il Servizio di Assistenza Tecnica, si chiede di confermare la possibilità che l'intervento di assistenza tecnica Full Risk sia erogato, per l'intera durata del contratto, in modo tale da garantire la sola copertura dell'intera giornata lavorativa di 8 h e per tutti i soli giorni feriali, sabato escluso, entro 8 ore lavorative dalla chiamata (come riportato da richiesta nel Capitolato Tecnico a pag. 1/42).

**RISPOSTA N.4**

Si rinvia alla risposta n. 3 del chiarimento del 02/12/2016

**DOMANDA N.5**

Sul disciplinare vengono richieste polizze di assicurazione RCO/RCT con elevati valori non proporzionati al valore dell'appalto e non previste dalla normativa vigente.

Si richiede l'eliminazione di tale punto in quanto l'art 103 ex d.lgs 50/2016 sotto riportato, prevede tale opzione solo per l'esecuzione di lavori non di forniture

**RISPOSTA N.5**

L'articolo 103 del D.Lgs. 50/2016, pur prevedendo l'obbligo di stipula di polizze assicurative limitatamente al settore dei lavori, non esclude analoga facoltà per le forniture/servizi.

I valori indicati in capitolato, per i quali si richiede di stipulare polizza assicurativa, sono ritenuti congrui, anche sulla base di quanto analogamente già previsto in precedenti procedure di gara simili per tipologia di fornitura e per valore contrattuale.

**DOMANDA N.6**

A pag. 34 del capitolato tecnico vi è la seguente indicazione:

*"LOTTO N.3 – ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO/QUALITATIVA (SUB CRITERI) OFFERTA TECNICA MASSIMA 50 PUNTI*

*Macro criteri di valutazione tecnica dei progetti presentati e relativo punteggio massimo.*

*A) Adattamento dei sistemi offerti ai Laboratori ed agli obiettivi organizzativi( caratteristiche funzionali del progetto in relazione all'adattabilità alla struttura organizzativa del laboratorio, al layout strumentale ed al grado complessivo di automazione) Il giudizio di accompagnamento da relazione - 10 punti*



**B) Caratteristiche coagulometri – 12 PUNTI**

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto A*

**C) Caratteristiche reagenti – 20 PUNTI**

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto B*

**D) Caratteristiche Sistema per la terapia Anticoagulante orale – 6PUNTI**

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto C”.*

Relativamente ai punti B), C) e D) ed ai sub-criteri di valutazione descritti si chiede di quantificarne il valore. Ad esempio, punto D): Caratteristiche Sistema per la Terapia Anticoagulante orale. Punto d1 “indicatore specifico rischio emorragico” punti x su 6, punto d2 “software dedicato ...” punti y su 6 e così via.

**RISPOSTA N.6**

Si conferma quanto previsto dal capitolato tecnico, precisando che i “*Macro criteri di valutazione tecnica dei progetti presentati e relativo punteggio massimo*” sono da considerarsi voci che verranno prese in considerazione nel loro complesso, ma che non saranno oggetto di punteggio dedicato.

**DOMANDA N. 7**

All'art. 22 del Disciplinare – Sopralluogo – vi è la seguente indicazione.

*“Le società concorrenti potranno effettuare un sopralluogo tecnico facoltativo in situ nei locali nei quali deve essere installata la strumentazione oggetto di “gara”*

Inoltre l'art. 23 del Disciplinare – Cause di esclusione immediata, irregolarità essenziali, soccorso istruttorio ed altre dichiarazioni che non comportano l'esclusione dalla gara, vi è la seguente indicazione:

*“La stazione appaltante non applicherà la disciplina del soccorso istruttorio nei seguenti in caso di inadempienze o irregolarità gravi quali ad esempio: mancata effettuazione del sopralluogo obbligatorio”.*

Si chiede di specificare se il suddetto sopralluogo sia facoltativo o obbligatorio.

**RISPOSTA N.7**

Si conferma che il sopralluogo è facoltativo come indicato nell'art. 22 del Disciplinare.

Il punto del soccorso istruttorio riguarda il caso in cui il sopralluogo è stato effettuato (e quindi l'operatore economico ha utilizzato una propria facoltà).

**DOMANDA N.8**

Art. 21 – Disciplinare di gara

*“Ai fini della riduzione della garanzia il concorrente ... (omissis) Copia informatica della certificazione ... (omissis) ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante ... (omissis)”*

*oppure*

*“dichiarazione sottoscritta digitalmente ... (omissis) in alternativa, il possesso dei requisiti ... (omissis), sottoscritta digitalmente ... (omissis)”*

Non trattandosi di gara telematica, si prega specificare cosa si intenda per “sottoscritta digitalmente”

**RISPOSTA N.8**

Si rinvia alla risposta n.1 confermando che la gara non è di tipo digitale e pertanto le sottoscrizioni richieste sono quelle non digitali previste dal DPR 445/2000

**DOMANDA N. 9**

E' possibile offrire consumabili (carta, toner, ecc) in “sconto merce”?

**RISPOSTA N.9**

Occorre comunque indicare una quotazione, eventualmente pari a zero.

**DOMANDA N. 10**



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Quesito n.2 dei chiarimenti pubblicati il 2/12/2016. Si richiede se è prevista, fatto salvo il mantenimento della quotazione a test uguale per tutti i Presidi Ospedalieri, la possibilità di esporre in offerta quotazioni (prezzi) differenti per medesimi confezionamenti di prodotti uguali necessari ai diversi Presidi Ospedalieri.

**RISPOSTA N.10**

Si richiama l'avviso n.1 e quindi si conferma che la quotazione dei confezionamenti deve essere identica per tutte le aziende sanitarie.

**DOMANDA N.11**

**AOU S. LUIGI - REQUISITI INDISPENSABILI - Secondo capoverso – Pag. 18/42 – Capitolato tecnico**

Viene richiesta la connessione al LIS DEDALUS CONCERTO e pertanto che tale collegamento dovrà prevedere l'anagrafica e alcuni parametri supplementari di altri test, da Voi indicati, e ovviamente eseguiti presso i siti di provenienza.

Premesso che tale operazione può dipendere esclusivamente dal LIS di laboratorio, sorgono alcune problematiche di non facile esecuzione, se non impossibili da realizzare.

- a) Il LIS dei siti indicati non appartengono alla medesima software house
  - b) Le prenotazioni dovrebbero identificare che parte degli esami verranno effettuati su siti differenti e diversificare la richiesta
  - c) Allo stesso modo il sito che esegue le patologiche dovrebbe altrettanto riconoscere la medesima situazione per la condivisione e, successivamente, rilasciare il dato per la refertazione sui siti di provenienza
- Queste operazioni esulano totalmente dalla richiesta di collegamento in quanto sono modifiche strutturali che coinvolgono pesantemente i software ed i database del sistema informatico e che, pertanto, non sono accessibili per nessun motivo ad un fornitore terzo.

Inoltre, dando per scontato che tutti i siti siano stati da Voi configurati in rete aziendale ed accessibili, ci chiediamo quali siano le basi sulle quali Voi ritenete che i dati siano interscambiabili.

Qualora si pensasse di installare un sistema esperto (MIDDLEWARE) da parte dell'eventuale aggiudicatario per ottemperare a tale richiesta, si ricadrebbe nel medesimo problema secondo il quale, per espressa dichiarazione delle software house LIS, i dati di altre analisi richieste NON verrebbero assolutamente condivisi su piattaforme di terzi.

L'eventuale acquisizione dei dati da Voi indicati richiede uno sviluppo "ad hoc" che deve essere realizzato ex novo con ingenti risorse di sviluppo, testing e validazione in quanto attualmente non previsto dai Vostri sistemi.

Una tale soluzione, sempre che vi siano le basi tecniche per realizzarla, avrebbe un impatto economico sproporzionato sia rispetto alla base d'asta, sia rispetto alla richiesta di "collegamento" informatico al LIS. Chiediamo pertanto di rivalutare tale richiesta alla luce delle difficoltà oggettive espresse e di considerare tali implementazioni a carico dell'ente appaltante.

In sub ordine di rivalutare e chiarire meglio le competenze del Vostro LIS e quelle del "collegamento" a carico dell'eventuale aggiudicatario.

**RISPOSTA N.11**

In relazione ai punti indicati si rappresenta quanto segue:

- 1) In attesa dei chiarimenti regionali sull'assetto delle ASL torinesi, in merito al punto a) la scrivente stazione appaltante si riserva di rispondere successivamente.
- 2) Con il nuovo collegamento informatico realizzato da Dedalus negli ultimi giorni è già possibile la trasmissione degli ulteriori aggiornamenti dell'anagrafica dei pazienti e dei quesiti clinici (rif. Punto b)
- 3) Poiché l'osservazione dell'ingente incidenza dei costi inerenti al collegamento a Dedalus sull'importo della fornitura è sostenuta soltanto dalla ditta che ha richiesto lo specifico chiarimento, allo stato attuale la scrivente stazione appaltante non può che confermare quanto previsto dal capitolato tecnico, rimandando la valutazione



del costo all'imprenditore, in quanto rientrante nel "rischio di tipo imprenditoriale". Resta inteso che il sistema offerto deve essere collegato in modo bidirezionale con Concerto di Dedalus per la trasmissione dei dati.

#### **DOMANDA N.12**

Lotto 3 - A pag. 16 del Capitolato Tecnico vi è la seguente indicazione:

*"Nel caso in cui il sistema analitico composto da più analizzatori preveda un interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico, deve essere prevista una soluzione che consenta la trasmissione dei dati al LIS dal singolo strumento in caso di crash del software o dell'hardware in cui è residente il software gestionale".*

A) Si chiede di poter rispondere a questo requisito senza alcuna penalizzazione attraverso una soluzione hardware e software che garantisca la continuità operativa tramite una ridondanza del sistema gestionale eventualmente offerto.

B) Si richiede inoltre di chiarire se per "interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico" si intenda anche il gestionale AMS di Abbott o solo i prodotti eventualmente offerti dalla concorrente al lotto 3; nel caso si intenda anche il gestionale AMS di Abbott si richiede, quindi, se tutte le concorrenti debbano offrire anche interfacciamenti singoli a Concerto di Dedalus.

#### **RISPOSTA N.12**

A) Non si accoglie la richiesta.

B) Per "interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico" si intende solo i prodotti eventualmente offerti dalla concorrente al Lotto 3.

Si rinvia anche alle risposte da n.8 a n.11 dei chiarimenti del 2/12/2016.

#### **DOMANDA N.13**

Lotto 3 - A pag 23 del Capitolato tecnico vi è la seguente indicazione:

*"Il sistema analitico di cui all'Articolo 1 dovrà essere composto da 4 strumenti ognuno dotato di UPS calibrati sui carichi di lavoro indicati in Tabella 1ª: due strumenti, interfacciati al LIS, dotati di connessione al track di automazione FlexLab-Inpeco".*

Si chiede di specificare se il costo da sostenere per il collegamento al track di automazione sarà a carico della Stazione Appaltante o dell'Operatore Economico.

#### **RISPOSTA N.13**

Nel rinviare alla risposta n.20 dei chiarimenti del 2/12/2016, si conferma quanto previsto nel capitolato speciale all'art. 3 "CARATTERISTICHE DELLA FORNITURA MINIME SPECIFICHE PER I SINGOLI LOTTI" - Sistema Informatico - Lotto 2-3, laddove, tra l'altro si prevede: *"Il collegamento della strumentazione analitica offerta deve essere realizzato dalla ditta aggiudicataria ed i costi devono essere a totale carico della stessa. I sistemi offerti in gara dovranno integrarsi con i seguenti sistemi gestionali di Laboratorio".*

Pertanto anche il costo per il collegamento al track di automazione sarà a carico dell'Operatore Economico.

### **CHIARIMENTI DEL 16/12/2016**

#### **AVVISI**

1) Su alcune parti degli atti di gara il CIG del lotto n.2 è stato trascritto erroneamente.

A chiarimento si specifica che il CIG esatto del **Lotto n.2** è il seguente: **67959367CB**

(e non 67989367CB)



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

2) Le ditte che effettueranno i sopralluoghi successivamente alla data ultima per la richiesta di chiarimenti (20/12/2016 ore 10:00), non potranno più inoltrare richiesta di chiarimento.

#### **DOMANDA N.1**

E' possibile considerare che il servizio di assistenza tecnica full risk per l'AO Ordine Mauriziano sia assimilabile a quanto richiesto per gli altri presidi ovvero "l'intervento on site entro 8 ore lavorative e intervento tecnico il sabato mattina dalle 8 alle 13", fermo restando le altre richieste.

#### **RISPOSTA N.1**

Si rinvia alla risposta n. 3 del 2/12/2016.

#### **DOMANDA N.2**

In riferimento alla gara in oggetto e relativamente alla sezione del CAPITOLATO TECNICO ART. 3 – CARATTERISTICHE DELLA FORNITURA MINIME SPECIFICHE PER I SINGOLI LOTTI dove viene indicato nel capitolato STRUMENTAZIONI E REAGENTI LOTTO 1 ART.4 , si recita"gli strumenti dovranno essere dotati di connessione al track di automazione FlexLab -Inpeco (track di automazione fornito dal laboratorio), se tale operazione è già stata effettuata dalla ditta in almeno un laboratorio a livello nazionale che internazionale. In alternativa il sistema dovrà garantire una elevata autonomia di funzionamento senza l'intervento dell'operatore in termine di gestione e analisi"

Vi chiediamo di chiarire se i costi di connessione, cui sopra, saranno della ditta aggiudicataria o sostenuti dalla struttura appaltante,

#### **RISPOSTA N.2**

Si rinvia alla risposta n.13 dei chiarimenti del 7/12/2016.

#### **DOMANDA N.3**

Nel bando di gara, all'art.11, si fa riferimento ai requisiti di capacità finanziaria di cui all'art.83 comma 1, ma non si chiede espressamente di fornire la prova del possesso di tali requisiti (come ad esempio gli esempi delle forniture eseguite nell'ultimo triennio): è meglio fornire tale prova o è facoltativa ?

#### **RISPOSTA N.3**

Il possesso dei requisiti di capacità finanziaria costituiscono oggetto di autodichiarazione come da normativa sul codice dei contratti (D.Lgs. 50/2016).

#### **DOMANDA N.4**

**A) RIFERIMENTO** pag 33 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto A punti 15 (adattamento dei sistemi offerti ai laboratori ed agli obiettivi organizzativi – caratteristiche funzionali del progetto in relazione all'adattabilità della struttura organizzativa del laboratorio, al Layout strumentale ed al grado complessivo di automazione.

**DOMANDA:**

**PREMESSO CHE**

la caratteristica è indeterminata e/o generica ed è in aperto contrasto con la regola, di derivazione comunitaria, secondo cui i criteri devono essere invece specifici e oggettivamente quantificabili, sia per consentire ai potenziali concorrenti di evincere da essi quali siano i presupposti per l'ottenimento del relativo punteggio, sia per garantire l'effettivo esercizio del sindacato di legittimità del Giudice Amministrativo.

**PREMESSO INOLTRE CHE**



sussiste violazione dell'art. 83 del d.lgs. n. 163 del 2006 (oggi dell'art. 95 del d. legislativo 50/2016) in caso di mancata predeterminazione di precisi e puntuali criteri per l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi tecnici dell'offerta, nell'ipotesi che il criterio di aggiudicazione prescelto sia quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, dal momento che solo la presenza di criteri sufficientemente puntuali consente la verifica dell'operato dell'amministrazione da parte del privato, nonché l'effettivo esercizio del sindacato di legittimità del Giudice Amministrativo.

**PREMESSO INFINE CHE**

l'assenza di qualsivoglia predeterminazione di specifici criteri e sub pesi che possono in qualche modo precisare le modalità di attribuzione dei punteggi, comporta come conseguenza che – essendo previsti esclusivamente parametri valutativi del tutto generici e sommari – la commissione godrà di margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

per il punto A del lotto 2 vengano identificati sia i criteri specifici che i relativi pesi precisando in tal modo le modalità di attribuzione dei punteggi in modo che possano essere oggettivamente predeterminati

**B) RIFERIMENTO pag 33 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto B PUNTI 22 Caratteristiche del contaglobuli.**

**DOMANDA:**

**PREMESSO CHE**

per le descrizione dei criteri si rimanda alle pagine 28 e 29 del capitolato tecnico

**PREMESSO INOLTRE CHE**

i criteri identificati dal capitolato tecnico sono 16 e che a nessuno di questi è stato attribuito un peso

**POSTO CHE**

L'assenza di un peso per ciascuno dei criteri che nel complesso definiscono 22 punti, non consente di predeterminare un punteggio, dando alla commissione un margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

Vengano attribuiti i subpesi a ciascuno dei criteri identificati nella pag. 28 e 29 del capitolato tecnico.

**C) RIFERIMENTO pag 33 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto C PUNTI 3 Caratteristiche coloratore dei vetrini**

**DOMANDA:**

**PREMESSO CHE**

per le descrizione dei criteri si rimanda a pag. 29 del capitolato tecnico, caratteristiche preparatore e coloratore dei vetrini

**PREMESSO INOLTRE CHE**

i criteri identificati dal capitolato tecnico sono 5 e che a nessuno di questi è stato attribuito un peso

**POSTO CHE**

L'assenza di un peso per ciascuno dei criteri che nel complesso definiscono 3 punti, non consente di predeterminare un punteggio, dando alla commissione un margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

Vengano attribuiti i subpesi a ciascuno dei criteri identificati nella pag. 29 del capitolato tecnico.

**D) RIFERIMENTO pag 34 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto D PUNTI 4 Caratteristiche analizzatore morfologia digitale**

**DOMANDA:**



**PREMESSO CHE**

per le descrizione dei criteri si rimanda a pag. 29 del capitolato tecnico, caratteristiche analizzatore morfologia digitale

**PREMESSO INOLTRE CHE**

i criteri identificati dal capitolato tecnico sono 5 e che a nessuno di questi è stato attribuito un peso

**POSTO CHE**

L'assenza di un peso per ciascuno dei criteri che nel complesso definiscono 4 punti, non consente di predeterminare un punteggio, dando alla commissione un margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

Vengano attribuiti i subpesi a ciascuno dei criteri identificati nella pag. 29 del capitolato tecnico.

**E) RIFERIMENTO pag 34 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto E PUNTI 3**  
Caratteristiche dei reagenti

**DOMANDA:**

**PREMESSO CHE**

per le descrizione dei criteri si rimanda a pag. 30 del disciplinare di gara, caratteristiche dei reagenti

**PREMESSO INOLTRE CHE**

i criteri identificati dal capitolato tecnico sono 5 e che a nessuno di questi è stato attribuito un peso

**POSTO CHE**

L'assenza di un peso per ciascuno dei criteri che nel complesso definiscono 3 punti, non consente di predeterminare un punteggio, dando alla commissione un margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

Vengano attribuiti i subpesi a ciascuno dei criteri identificati nella pag. 30 del capitolato tecnico.

**F) RIFERIMENTO pag 34 Lotto 2 (Elementi di valutazione tecnico/qualitativa – sub criteri), punto F PUNTI 3**  
Caratteristiche supporto tecnico specialistico

**DOMANDA:**

**PREMESSO CHE**

per le descrizione dei criteri si rimanda a pag. 30 del capitolato tecnico, caratteristiche del supporto tecnico specialistico

**PREMESSO INOLTRE CHE**

i criteri identificati dal disciplinare sono 5 e che a nessuno di questi è stato attribuito un peso

**POSTO CHE**

L'assenza di un peso per ciascuno dei criteri che nel complesso definiscono 3 punti, non consente di predeterminare un punteggio, dando alla commissione un margine di discrezionalità equivalente all'arbitrio, potendo orientare a proprio piacimento ed a posteriori l'attribuzione dei punteggi e l'esito della gara.

**CHIEDIAMO CHE**

Vengano attribuiti i subpesi a ciascuno dei criteri identificati nella pag. 30 del capitolato tecnico .

**RISPOSTA N.4**

Le parole “*sub criteri*” indicate nel capitolato tecnico si riferiscono al macro punteggio. Ad esempio in relazione al Lotto n.2, paragrafo “**OFFERTA TECNICA MASSIMA 50 PUNTI/Macrocriteri di valutazione tecnica dei progetti presentati e relativo punteggio massimo, alla Voce B) Caratteristiche contaglobuli - 22 PUNTI**”, l'enunciato “*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 2, punto A*” va ricondotto al macropunteggio di 22 punti, alla cui valutazione complessiva contribuiranno le descrizioni di cui all'art. 4, Lotto 2, Punto A.



**DOMANDA N. 5**

Disciplinare di gara – art.21 (cauzione provvisoria)

*La fideiussione bancaria o assicurativa dovrà prevedere, a pena di esclusione:*

*(III) la sua operatività entro 15 giorni su semplice richiesta della Consip spandimento*

Domanda: Si chiede conferma che trattasi di refuso e quindi al posto di “Consip” si debba intendere stazione appaltante

**RISPOSTA N.5**

Trattasi di refuso. Al posto di “Consip” si deve intendere “stazione appaltante”

**DOMANDA N.6**

Prospetto di offerta – Allegato G2) – Parte C – Reagenti: Sono richiesti:

D) N. kit necessari per l’effettuazione dei n. test indicati nei fabbisogni

G) N. confezioni occorrenti per l’effettuazione dei n. test indicati nei fabbisogni

Si chiede di specificare la differenza tra le due richieste oppure se possono essere considerate un’unica colonna.

**RISPOSTA N.6**

Si evidenzia che l’enunciato “N. kit necessari per l’effettuazione dei n. test indicati nei fabbisogni”, presente nella sezione C) del prospetto offerta All. G2), si riferisce ai reagenti, mentre l’enunciato “N. confezioni occorrenti per l’effettuazione dei n. test indicati nei fabbisogni”, presente nella sezione E) ( e non nella sezione C) del prospetto offerta All. G2, si riferisce alla quotazione dei consumabili.

**CHIARIMENTI DEL 22/12/2016**

**DOMANDA N.1**

Si chiede di specificare se le sedute degli “Esami di Coagulazione Specialistica” non eseguiti in catena si effettuano su un singolo strumento alla volta.

**RISPOSTA N.1**

Si conferma, come da capitolato tecnico, che le sedute degli “Esami di Coagulazione Specialistica” non eseguiti in catena si effettuano su un singolo strumento alla volta.

**DOMANDA N.2**

Livelli di interferenza sui test di base - Si chiede se sia corretto ritenere che il documento ufficiale di riferimento da cui ricavare i livelli di interferenza sia il Manuale Operatore/Manuale di Riferimento/Foglietto illustrativo del kit.



## **RISPOSTA N.2**

Si conferma, come da capitolato tecnico, che è corretto ritenere che il documento ufficiale di riferimento da cui ricavare i livelli di interferenza sia il Manuale Operatore/Manuale di Riferimento/Foglietto illustrativo del kit.

## **DOMANDA N.3**

APCR – Alla luce della richiesta di un reagente APTT con possibilità o meno di prediluizione del campione in plasma carente di Fattore V, si chiede di poter offrire uno dei due dosaggi come “Test Opzionale con riserva di estensione successiva” per rendere le offerte economiche omogenee e confrontabili.

## **RISPOSTA N.3**

In relazione alla richiesta di un reagente APTT con possibilità o meno di prediluizione del campione in plasma carente di Fattore V, si accoglie la richiesta di poter offrire il test senza prediluizione come “Test Opzionale con riserva di estensione successiva”.

## **DOMANDA N.4**

Lupus Anticoagulant - Si chiede se di esplicitare il numero di “test su miscela” e il numero di “test di conferma” per rendere le offerte omogenee e confrontabili.

## **RISPOSTA N.4**

I “test su miscela” ed i “test di conferma” saranno ognuno il 40% del totale dei test di screening indicati in tabella.

## **DOMANDA N.5**

### **In merito al Lotto 2:**

- a) Con riferimento al capitolato tecnico art.3- Strumentazione e reagenti Lotto 2 , si chiede di confermare che il “kit per colorazione manuale di back up” richiesto per ciascun presidio sia da intendersi come kit di soli reagenti che non prevede alcun coloratore automatico/semi automatico
- b) Con riferimento al capitolato tecnico art. 3 – Strumentazioni e reagenti Lotto 2- AO Ordine Mauriziano, si chiede di confermare che, relativamente alla richiesta di “1 analizzatore di morfologia digitale con utilizzo multiutente”, i presidi ASLTO1 Martini, ASLTO3 Pinerolo e ASLTO3 Rivoli devono essere in grado di inviare le immagini dei vetrini all’analizzatore di morfologia digitale dell’AO Ordine Mauriziano
- c) Con riferimento al capitolato tecnico art. 3 – Strumentazioni e reagenti Lotto 2 – Contaglobuli- pag.21/42: in caso di fornitura di più contaglobuli connessi in un sistema integrato, si chiede di confermare la possibilità di offrire una sola stampante.

## **RISPOSTA N.5**

- a) Come da capitolato, si conferma.
- b) Come da capitolato, l’analizzatore digitale è presente soltanto al Mauriziano e pertanto l’affermazione di cui al punto b) non è confermata dal momento che il flusso è di direzione opposta (da HUB a spoke)
- c) Si rinvia alla risposta n.13 dei chiarimenti del 2/12/2016

## **DOMANDA N. 6**

A pag. 23/42 del capitolato tecnico si richiede “Videocamera digitale”

Si intende un sistema di digitalizzazione automatico di acquisizione immagini su vetro?

## **RISPOSTA N. 6**



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Si conferma che trattasi di sistema di digitalizzazione automatico di acquisizione immagini su vetro, ovvero di una “fotocamera digitale” (per mero errore materiale indicata come “videocamera digitale”).

#### **DOMANDA N.7**

In seguito all'entrata in vigore della D.C.R. n. 179-40516 del 6 dicembre 2016 e dei conseguenti decreti attuativi, dal 01/01/2017 sarà operativa la nuova “Azienda Sanitaria Locale Città di Torino”.

La nuova ASL subentrerà quindi a tutti gli effetti nelle funzioni precedentemente svolte dalla ASL TO1. Chiediamo di conseguenza in merito alla citata D.C.R se considerare il P.O Martini, attualmente P.O. Della ASL TO1, quale P.O. della nuova “Azienda Sanitaria Locale Città di Torino” e di conseguenza destinatario della fornitura oggetto di gara.

Inoltre si chiede se eventualmente, in riferimento al citato accorpamento verrà pubblicata una integrazione o rettifica del Bando e in particolare dei moduli allegati al Disciplinare di gara, per la formulazione dell'offerta tecnica ed economica.

#### **RISPOSTA N. 7**

Si confermano gli atti tutti di gara, non essendoci ad oggi indicazioni ufficiali e/o operative in merito ad una diversa organizzazione della rete dei laboratori.

#### **DOMANDA N.8**

Preso atto di quanto comunicato con le risposte ai quesiti 8,9,10,11 dei chiarimenti pubblicati in data 2 dicembre 2016 è ben inteso che l'unico collegamento al LIS “vincolato” ad ABBOTT è quello relativo al P.O. Mauriziano, ove è richiesta la connessione al Middleware AMS.

Si richiede pertanto di indicare un costo di collegamento ad AMS “in convenzione”, eguale per tutti i partecipanti alla procedura, onde evitare eventuali conflitti di interesse.

#### **RISPOSTA N.8**

Si rinvia alla risposta alla domanda n.8 del chiarimenti del 2/12/2016.

Ad ulteriore precisazione, si evidenzia che in un'organizzazione complessa ed a alta implementazione tecnologica quale quella presente ed in divenire presso il Laboratorio Analisi del Mauriziano, la posizione del fornitore attualmente presente non determina un “conflitto d'interesse” ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016, ma una posizione di inevitabile “vantaggio”, dal momento che il Middleware AMS è già presente in laboratorio come esito di una precedente gara. Peraltro questo potenziale “vantaggio” è ritenuto non rilevante da un punto di vista economico, in quanto riguarda un potenziale valore estremamente residuale, sia in termini relativi sia assoluti, rispetto all'importo presunto complessivo di aggiudicazione.

#### **DOMANDA N.9**

In riferimento all'Art.3 “Caratteristiche minime della fornitura specifiche per i singoli lotti” del Capitolato di gara laddove per il lotto 1 si richiede:

“Gli strumenti dovranno essere dotati di connessione al track di automazione FlexLab-Inpeco (track di automazione fornito dal laboratorio), se tale operazione è già stata effettuata dalla ditta in almeno un altro laboratorio sia nazionale che internazionale. In alternativa il sistema deve garantire una elevata automazione di funzionamento senza l'intervento dell'operatore, in termini di gestione delle analisi”.

Poichè la società Inpeco, da noi interpellata per una stima dei costi, si dichiara impossibilitata, per motivi legati alla dimensione della stanza, ad emettere un'offerta rimane per la scrivente un ambito di notevole incertezza nella redazione dell'offerta economica.



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Al fine di predisporre una proposta che, nell'interesse reciproco, abbia la contezza di tutti i parametri oggetto della Vostra richiesta, vorremmo ulteriori indicazioni in merito (reale possibilità di collegamento fisico alla catena e nel caso indicazione dei costi riferiti ad un'unità strumentale).

#### **RISPOSTA N.9**

Il fornitore INPECO deve stimare il costo totale di connessione al track di automazione al singolo strumento offerto.

Si precisa inoltre che la quotazione del costo non dipende dalla dimensione della stanza. Si invita comunque a visionare l'ampiezza della medesima sulla planimetria del laboratorio analisi del Mauriziano, in particolare la parte tratteggiata con linea gialla, ampiamente descritta anche oralmente nell'eventuale sopralluogo.

### **CHIARIMENTI DEL 29/12/2016**

#### **AVVISO**

Nell'Allegato 2 – Accesso”, nella parte in cui vi è scritto “... *DICHIARA con riferimento alla GARA N. 64/Z/2016* ...”, occorre non tenere conto delle parole “*N. 64/Z/2016*” in quanto trattasi di un refuso.

Inoltre si precisa che l'art. 53 citato nell'Allegato 2 si riferisce al D. Lgs. 50/2016 e non al D. Lgs. 163/2006, come invece scritto per mero errore materiale.

#### **DOMANDA N.1**

Disciplinare di gara art.13 – Allegato B) – Documento di gara unico europeo (DGUE) redatto secondo le modalità indicate nel successivo art.17; si chiede di precisare quanto segue:

A) Quali parti devono essere compilate del modello DGUE?

B) Il modello DGUE da Voi inserito sul sito insieme al resto della documentazione di gara non riporta la parte II sull'operatore economico. E' corretto?

C) Per le modalità di compilazione del modello del DGUE indicate che vengono allegate le “Linee guida per la compilazione del modello ... ma tra la documentazione di gara non risulta presente. Trattasi di refuso?

#### **DOMANDA N.2**

Il DGUE termina, a pag. 10, con il punto D: “Sistemi di garanzia delle qualità e norme di gestione ambientale. L'art. 62, paragrafo 2, della direttiva 2014/24/UE stabilisce i seguenti criteri di selezione”.

Non c'è altro che segue. Si tratta di un refuso? Come va compilato questo punto?

#### **DOMANDA N.3**

Si chiede di voler confermare che i subappaltatori debbano presentare solo il DGUE compilando la parte II sezione A e B, tutta la parte III, la sezione (gamma) punto I A della parte IV

#### **RISPOSTE DA N.1 A N.3**

In relazione alle numerose domande pervenute in merito alle modalità di compilazione del DGUE:

- Il DGUE pubblicato è quello risultante dalla versione informatica visualizzabile sul sito europeo. Per forze di cose è stata pubblicata solo la parte relativa alla stazione appaltante, poiché non è possibile pubblicare quella relativa all'operatore economico. La parte è stata pubblicata per agevolare la compilazione dei campi relativi alle voci richieste nel disciplinare di gara in merito ai requisiti soggettivi e tecnico-professionali ed economici;



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

- Come richiesto da alcune società comunque si pubblica la versione integrale del modello DGUE (in versione editabile rif. All B) - DGUE integr.), da utilizzare in alternativa al precedente modello All B), come già esplicitato nel disciplinare di gara, ed inclusivo della parte già compilata riferita ai dati della gara ed della stazione appaltante. Per facilitarne la compilazione da parte degli operatori economici si pubblicano le Linee Guida predisposte dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (MIT). Sono confermate tutte le indicazioni contenute nel disciplinare in merito alla presentazione cartacea del documento.

Per quanto riguarda la richiesta di chiarimenti sulle parti da compilare da parte dei subappaltatori, questi **sono tenuti** alle stesse autodichiarazioni della società concorrente secondo quanto previsto dal Codice degli appalti e richiamato nel disciplinare di gara.

#### **DOMANDA N. 4**

Nel prospetto offerta All.G, relativamente alle apparecchiature nella Sez. A1 e Sez. B, viene richiesta la quotazione unitaria del canone annuale di locazione e del canone annuale di locazione e del canone annuale di servizio di manutenzione full-risk, dove la cella comprende sia la strumentazione che i relativi accessori offerti, divisi per ciascuna Azienda Ospedaliera coinvolta:  
con quotazione “unitaria” cosa si intende?

#### **RISPOSTA N. 4**

Nell'allegato G), sezione A1 sono presenti due colonne, una denominata “*QUOTAZIONE UNITARIA CANONE ANNUALE DI NOLEGGIO (I.V.A. ESCLUSA)*”, l'altra denominata “*QUOTAZIONE COMPLESSIVA CANONE ANNUALE SERVIZIO DI LOCAZIONE PER TUTTI GLI STRUMENTI ANALITICI (I.V.A. ESCLUSA)*”

Analogamente nella sezione B) sono presenti due colonne, una denominata “*QUOTAZIONE UNITARIA CANONE ANNUALE SERVIZIO DI MANUTENZIONE FULL-RISK (I.V.A. ESCLUSA)*”, l'altra denominata “*QUOTAZIONE COMPLESSIVA CANONE ANNUALE SERVIZIO DI MANUTENZIONE FULL-RISK PER TUTTI GLI STRUMENTI ANALITICI (I.V.A. ESCLUSA)*”

Le colonne sopra citate non sono state per mero errore materiale ulteriormente suddivise, in modo da consentire l'indicazione del prezzo unitario.

Pertanto si ripubblicano tutti i prospetti offerta (**ridenominati: All G1\_REV; All G2\_REV; All G3\_REV**) che sostituiscono integralmente quelli precedentemente pubblicati.

#### **DOMANDA n.5**

Si chiede di voler confermare che la capacità tecnica di cui all'art. 11 del Disciplinare di gara e al punto III.2.3) del Bando di gara è dimostrata dalla produzione della certificazione ISO e dalla dichiarazione resa nell'apposita sezione del DGUE e nell'Allegato A ??

#### **RISPOSTA N. 5**

SI. In fase di ammissione è sufficiente l'autocertificazione.

#### **DOMANDA n.6**

Si chiede di volere confermare che la capacità economico – finanziaria di cui al punto III.2.2) del Bando di gara e all'art.11 del Disciplinare debba essere comprovata mediante la presentazione delle referenze bancarie



## **RISPOSTA N. 6**

Si conferma.

## **DOMANDA N. 7**

Nel prospetto Offerta (All. G) nella sezione **C) REAGENTI** è indicato:(\*) LA QUOTAZIONE UNITARIA PER SINGOLO TEST REFERTATO DEVE RISULTARE PER OGNI AZIENDA SANITARIA O OSPEDALIERA COMPRENSIVA DEGLI EVENTUALE ULTERIORI CONSUMABILI (compresa la carta e i toner per le stampanti), NONCHE' I CALIBRATORI, IL N. DEI CONSUMABILI, I CONTROLLI, LE CALIBRAZIONI E I CONTROLLI DI QUALITA' STRUMENTALE PER LA VERIFICA GIORNALIERA DELLO STRUMENTO E QUELLI GESTITI DA SOCIETA' TERZE (VEQ), NONCHE' TUTTO QUELLO PREVISTO DALL'ART 2 DEL CAPITOLATO TECNICO. IL N. DEI CONSUMABILI, DEI CONTROLLI E DEI CALIBRATORI, OCCORRENTI PER L'EFFETTUAZIONE DEL NUMERO DI ESAMI RICHIESTI, NONCHE' IL NOME COMMERCIALE DEGLI STESSI SONO DA INDICARE NELLA TABELLA ALLEGATA AL PRESENTE E DENOMINATA "PROSPETTO CONSUMABILI, CONTROLLI E CALIBRATORI PER IL CONTROLLO DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA".

si richiede se nella sezione **E) TABELLA "PROSPETTO CONSUMABILI, CONTROLLI E CALIBRATORI PER IL CONTROLLO DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA"** L'INDICAZIONE DEL PREZZO DI Listino sia un refuso, è da intendersi il "PREZZO A CFZ" offerto ?

## **RISPOSTA N. 7**

Non trattasi di refuso. I dati inseriti nella sezione E) servono per la verifica della congruità dell'offerta. Il prezzo a confezione è un dato che deve essere inserito (quale conteggio) nei dati richiesti nella precedente sezione C).

## **DOMANDA N. 8**

Tabella di Offerta Economica SEZIONE C) REAGENTI E MATERIALI DI CONSUMO. Si chiede di specificare quale dato deve essere inserito nelle colonne evidenziate in giallo aventi la dicitura "N.KIT NECESSARI X IL N. DEI TEST" E "N.CFZ".

| N.KIT NECESSARI X IL N. DEI TEST | PREZZO UNITARIO<br>(a test refertato) | N. UNITA' A CFZ | PREZZO A CFZ |
|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|--------------|
|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|--------------|

## **RISPOSTA N. 8**

La società offerente deve indicare quanti kit, composti secondo le indicazioni del capitolato tecnico, sono necessari in relazione al numero degli esami indicati.

Per "n. conf." si intende la confezione base di vendita (che normalmente è composta da un n. x di kit).

## **DOMANDA N.9**



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Tabella di Offerta Economica SEZIONE E) CONSUMABILI, CONTROLLI E CALIBRATORI PER IL CONTROLLO DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA. Si chiede se tali materiali devono essere forniti in sconto merce in quanto nella tabella/colonna evidenziata in giallo sotto riportata è richiesto solo il "PREZZO DI LISTINO"

| CODICE<br>PRODOTTO | N. UNITA' A<br>CONFEZIONE | N. CONF.<br>NECESSARIE PER<br>L'EFFETTUAZIONE<br>DEI TEST INDICATI | PREZZI<br>LISTINO | DI | CODICE<br>RDM | CE/IDV- |
|--------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|----|---------------|---------|
|--------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|----|---------------|---------|

In caso il materiale dovesse essere quotato il prezzo dove deve essere riportato?

#### **RISPOSTA N. 9**

Leggasi risposta n. 7.

#### **DOMANDA N. 10**

Si chiede di confermare che quanto offerto debba essere conforme alla normativa 98/79/CE laddove applicabile.

#### **RISPOSTA N. 10**

Si conferma quanto indicato nel capitolato tecnico e nel disciplinare di gara.

#### **DOMANDA N. 11**

Si chiede di confermare che sia possibile produrre in gara le dichiarazioni di conformità alla normativa CE e le certificazioni di qualità ISO in lingua inglese, trattandosi di documentazione rilasciata direttamente dal fabbricante non avente sede in Italia.

Analogamente, si richiede la possibilità di fornire in lingua inglese depliant ed eventuale bibliografia scientifica.

#### **RISPOSTA N. 11**

Richiamato l'art. 6 del capitolato tecnico, si conferma la possibilità che le dichiarazioni di conformità alla normativa CE e le certificazioni di qualità ISO siano in lingua inglese. I depliant ed eventuale bibliografia scientifica possono essere prodotti in lingua inglese, purché questi non contengano dati tecnici indispensabili per le valutazioni tecniche.

#### **DOMANDA N. 12**

Si chiede di confermare che la documentazione tecnica possa essere prodotta suddivisa in più fascicoli, ognuno dei quali sottoscritto solo sulla prima ed ultima pagina.

#### **RISPOSTA N. 12**

Non si conferma.

#### **DOMANDA N.13**



Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Si chiede di confermare che in caso di subappalto delle attività relative all'installazione, al collaudo, all'assistenza tecnica, alla manutenzione e alla formazione sulle strumentazioni principali ed accessorie, trattandosi di attività che vengono svolte da imprese specializzate nell'espletamento dei servizi connessi a ciascuna strumentazione e per le quali è necessaria una particolare specializzazione ai sensi dell'art.105 comma 6 del D.Lgs. 50/2016, non debba essere indicata la terna dei subappaltatori.

Sempre in riferimento a tale quesito, nel caso in cui non debba essere indicata la terna dei subappaltatori, si chiede se il DGUE possa non essere reso dalla ditta subappaltatrice.

#### **RISPOSTA N. 13**

Si rinvia alle risposte da n.1 a n. 3 e si ribadisce la necessità della terna di subappaltatori e della compilazione da parte dei medesimi del DGUE, come previsto dal disciplinare di gara.

#### **DOMANDA N.14**

In riferimento all'Allegato\_G2\_PROSP.OFFERTA\_lotto2, si chiede di confermare se "CODICE CE/IDV-RDM" si debba intendere CND/RDM.

#### **RISPOSTA N. 14**

Si conferma.

#### **DOMANDA N.15**

Si chiede di confermare che tutta la documentazione tecnica da presentare su supporto informatico "CD e/o DVD" debba essere firmata esclusivamente digitalmente.

#### **RISPOSTA N. 15**

Non è necessario

#### **DOMANDA N.16**

Si chiede di confermare se è possibile allegare al modello di offerta economica che sarà resa sul Vostro Allegato G1-G2-G3" un ulteriore modello integrativo al fine di apportare maggiori dettagli.

#### **RISPOSTA N. 16**

Fatto salvo quanto rettificato con la risposta n.4, nulla osta ad apportare documenti integrativi, purché sottoscritti.

#### **DOMANDA N.17**

Si chiede di confermare che l'Allegato H non debba essere presentato in questa fase di gara ma solo dopo l'eventuale aggiudicazione come indicato nel disciplinare di gara all'art.29

#### **RISPOSTA N. 17**

Si conferma che l'Allegato H non deve essere presentato successivamente dalle ditte aggiudicatrici.



#### **DOMANDA N. 18**

Si chiede di confermare che in riferimento al seguente punto del capitolato tecnico, Art. 6 pag.36: “per ogni software applicativo offerto deve essere indicato se risponde alle norme di sicurezza ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e pertanto deve essere compilata a pena di esclusione la scheda “MISURE MINIME DI SICUREZZA DI CUI AL D.LGS. 196/2003(allegato A al presente capitolato tecnico) si debba intendere “Allegato3” e non “Allegato A”

#### **RISPOSTA N. 18**

Trattasi di refuso. Nell’enunciato sopra indicato al posto di “Allegato A” leggasi “Allegato 3”

#### **DOMANDA N. 19**

Facciamo seguito alla risposta data al quesito n.16, pubblicata in data 2 dicembre 2016, per segnalare che l’aver accolto, seppur parzialmente, la richiesta concedendo che solo due strumenti del Laboratorio HUB possano eseguire l’analisi di liquidi biologici diversi dal sangue, corrisponde ad una sostanziale modifica del Capitolato, in quanto viene meno:

- quanto riportato a pag.22 (punto 8) del Capitolato Tecnico, ove si richiede che ogni strumento debba “eseguire l’analisi di liquidi biologici diversi del sangue”, ad eccezione esclusiva dell’Ospedale di Susa;
- quanto riportato a pag.4 (caratteristiche generali) del Capitolato Tecnico, ove si richiede “la massima standardizzazione: con particolare riferimento alla componentistica”.

Si chiede pertanto di rivedere quanto comunicato, nelle more del Capitolato Tecnico originale

#### **RISPOSTA N. 19**

Si conferma la risposta n.16 dei chiarimenti del 2/12/2016 che viene considerata quale modifica parziale al capitolato tecnico. Pertanto si conferma che per il centro HUB è sufficiente prevedere il conteggio dei liquidi biologici per 2 strumenti su 5, mentre per i centri “spoke” si confermano i 2 strumenti.

Le ragioni di accoglimento della modifica risiedono nell’esigenza imprescindibile di economicità e di riduzione dei costi in capo alle aziende sanitarie. Peraltro si evidenzia che anche se la citata modifica non comporta un impatto economico rilevante sul totale presunto di aggiudicazione.

Si precisa inoltre che, tenuto conto dell’osservazione, la stazione appaltante provvederà a pubblicare un provvedimento specifico di presa d’atto di tutti i chiarimenti pubblicati, come già anticipato con avviso in data odierna pubblicato sul proprio portale.

#### **AVVISO DEL 30/12/2016**

1) la risposta n.17 dei chiarimenti pubblicati il 29/12/2016 recita: “Si conferma che l’Allegato H non deve essere presentato successivamente dalle ditte aggiudicatrici”. La particella “non” risulta essere un refuso. Pertanto la risposta corretta è la seguente: ““Si conferma che l’Allegato H deve essere presentato successivamente dalle ditte aggiudicatrici”



**Azienda Ospedaliera  
Ordine Mauriziano  
di Torino**

---

*Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - [www.mauriziano.it](http://www.mauriziano.it) - P.I./Cod. Fisc. 09059340019*

2) In alcune parti dei Prospetti offerta è stato indicato per mero errore materiale "... ANNI 6 + 5" anziché "ANNI 6 + 3".

-----