



**Area acquisizione beni, servizi, tecnologie e logistica**

**S.C. Provveditorato**

**Direttore: Dr.ssa Carmelina SIANI**

Via Magellano n. 1 - Torino

Telefono: 011/508.2244

Fax 011/508.2255

e-mail: [csiani@mauriziano.it](mailto:csiani@mauriziano.it)

**CHIARIMENTI DEL 7 DICEMBRE 2016**

**OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI DIVERSI SISTEMI DI DIAGNOSTICI ESPLETATA DALL'AZIENDA OSPEDALIERA ORDINE MAURIZIANO DI TORINO QUALE STAZIONE APPALTANTE AI SENSI DELLA DGR N. 26-6945 DEL 23.12.2013 PER CONTO DELLE ALTRE AMMINISTRAZIONI AGGIUDICATRICI: "ORDINE MAURIZIANO" DI TORINO, A.O.U. "SAN LUIGI GONZAGA" DI ORBASSANO, ASL TO3, ASL TO1 – COSTITUENTI L'AREA INTERAZIENDALE DI COORDINAMENTO 1.- N. 3 LOTTI- N. GARA SIMOG 6511083 – CIG LOTTO 1 6795922C3C - LOTTO 2 CIG 67959367CB LOTTO 3 CIG 6795972581 - DURATA 6 ANNI (+ 3 ANNI DI EVENTUALE RINNOVO + 1 ANNO DI EVENTUALE PROROGA)**

**COMUNICAZIONI**

**1)Disciplinare di gara – art. 14 – pag.20**

Richiamata e confermata la risposta n.2 dei chiarimenti pubblicati il 2/12/2016, l'indicazione, secondo cui "Il prezzo a singolo test offerto dovrà essere uguale per tutte le Aziende sanitarie afferenti l'A.I.C. 1.", intende chiarire che la ditta dovrà indicare il prezzo medio pesato dei test refertati (ovvero media rapportata al numero dei test refertati di ogni singola azienda sanitaria).

Tale indicazione è solo ai fini dell'aggiudicazione, ma non della fatturazione, come già ribadito nei precedenti chiarimenti. In altre parole alla voce "prezzo totale annuale IVA esclusa" della sezione C) dei prospetti offerta, deve essere indicato il prodotto del prezzo medio pesato x numero test refertati.

Nei calcolo del costo dei test refertati (come definiti nella nota della sezione C dei prospetti offerta e nel capitolato tecnico nelle sezioni inerenti il carico di lavoro) non sono inclusi i costi del noleggio e della manutenzione, per i quali si chiedono le quotazioni a parte (sezione A1 e B dei prospetti offerta). Tali quotazioni insieme a quelle dei test refertati costituiscono il valore di aggiudicazione.

**2) Disciplinare di gara – art. 9 - pag. 11**

Per mero errore materiale è stata indicata l'espressione "entro la base d'asta indicata a pena di esclusione", non presente invece negli atti di gara (come risultante dal bando GUCE e dalla scheda offerta economica)

Pertanto a pag. 11 (rif. Art. 9) del disciplinare:

**invece di :**

**B) CRITERIO PREZZO:**



*I 50 punti disponibili per il coefficiente prezzo saranno attribuiti in seduta pubblica alla società che avrà offerto il prezzo, IVA esclusa, più basso lotto per lotto, entro la base d'asta indicata a pena di esclusione. Alle restanti ditte sarà assegnato un punteggio via via inferiore ed inversamente proporzionale secondo la seguente formula..."*

**leggasi :**

**B) CRITERIO PREZZO:**

*I 50 punti disponibili per il coefficiente prezzo saranno attribuiti in seduta pubblica alla società che avrà offerto il prezzo, IVA esclusa, più basso lotto per lotto. Alle restanti ditte sarà assegnato un punteggio via via inferiore ed inversamente proporzionale secondo la seguente formula..."*

**3) Prospetti offerta – allegati G1), G2), G3) del disciplinare**

Per mero errore materiale, nella sezione D), è stato indicato il seguente enunciato *“Totale complessivo annuale per la fornitura dei dispositivi (AO Ordine Mauriziano, ASL TO1 Martini, ASLTO3 Susa, Pinerolo, Rivoli), che invece deve essere letto come segue: *“Totale complessivo annuale per la fornitura dei reagenti e consumabili (AO Ordine Mauriziano, ASL TO1 Martini, ASLTO3 Susa, Pinerolo, Rivoli).**

**DOMANDA N.1**

**Disciplinare di gara: art. 21 (importo e periodo di validità della cauzione provvisoria)**

*“Ai fini della riduzione della garanzia viene richiesta copia informatica della certificazione ISO 9000 con dichiarazione di conformità all’originale ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente oppure dichiarazione sottoscritta digitalmente attestante il possesso dei requisiti.”*

Si chiede conferma che trattandosi di gara cartacea e non telematica, si intende copia del certificato ISO 9000 con dichiarazione di conformità all’originale con firma tradizionale di pugno.

**RISPOSTA N.1**

Si conferma quanto ipotizzato, ovvero, trattandosi di gara cartacea, si intende copia del certificato ISO 9000 con dichiarazione di conformità all’originale con firma tradizionale di pugno.

**DOMANDA N.2**

In riferimento all’attività di assistenza tecnica a carico dell’aggiudicatario, in considerazione della particolare specializzazione richiesta per l’esecuzione della predetta attività, dovuta ad una complessità tecnologica della strumentazione, tale da attribuirle un carattere di unicità, nell’ipotesi di affidamento in subappalto si chiede se sia possibile per il concorrente, ai sensi dell’art. 105 comma 6 del D.Lgs. 50/2016, indicare *solo* la prestazione che intende affidare in subappalto.

**RISPOSTA N.2**

Non si ritiene che l’attività di assistenza tecnica, così come descritta, possa essere considerata attività di particolare specializzazione, ai sensi dell’art. 105, comma 6 del D. Lgs. 50/2016.

**DOMANDA N.3**

In merito al Lotto 2 si richiedono per ciascuno dei seguenti presidi:

ASLTO1 Martini, ASLTO3 Pinerolo, ASLTO3 Rivoli, ASL TO3 Susa, AOU San Luigi

le planimetrie di tutti i locali coinvolti in formato CAD/.dwg ai fini della stesura del layout strumentale oggetto di valutazione

**RISPOSTA N.3**

Si sta procedendo alla pubblicazione delle planimetrie dei citati presidi, mano a mano che se ne ha la disponibilità.



#### **DOMANDA N.4**

Lotto 1: considerati i carichi di lavoro per emoglobine glicate e patologiche (numero di campioni / anno e numero di sedute analitiche), come dichiarati nel Capitolato Tecnico a pag 5/42, e in considerazione della produttività oraria del sistema richiesta, si evince che la routine del laboratorio potrà essere efficacemente espletata entro e non oltre mezza giornata lavorativa. Tutto ciò considerato, in merito alle richieste riguardanti il Servizio di Assistenza Tecnica, si chiede di confermare la possibilità che l'intervento di assistenza tecnica Full Risk sia erogato, per l'intera durata del contratto, in modo tale da garantire la sola copertura dell'intera giornata lavorativa di 8 h e per tutti i soli giorni feriali, sabato escluso, entro 8 ore lavorative dalla chiamata (come riportato da richiesta nel Capitolato Tecnico a pag. 1/42).

#### **RISPOSTA N.4**

Si rinvia alla risposta n. 3 del chiarimento del 02/12/2016

#### **DOMANDA N.5**

Sul disciplinare vengono richieste polizze di assicurazione RCO/RCT con elevati valori non proporzionati al valore dell'appalto e non previste dalla normativa vigente.

Si richiede l'eliminazione di tale punto in quanto l'art 103 ex d.lgs 50/2016 sotto riportato, prevede tale opzione solo per l'esecuzione di lavori non di forniture

#### **RISPOSTA N.5**

L'articolo 103 del D.Lgs. 50/2016, pur prevedendo l'obbligo di stipula di polizze assicurative limitatamente al settore dei lavori, non esclude analogo facoltà per le forniture/servizi.

I valori indicati in capitolato, per i quali si richiede di stipulare polizza assicurativa, sono ritenuti congrui, anche sulla base di quanto analogamente già previsto in precedenti procedure di gara simili per tipologia di fornitura e per valore contrattuale.

#### **DOMANDA N.6**

A pag. 34 del capitolato tecnico vi è la seguente indicazione:

*“LOTTO N.3 – ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO/QUALITATIVA (SUB CRITERI) OFFERTA TECNICA MASSIMA 50 PUNTI*

*Macro criteri di valutazione tecnica dei progetti presentati e relativo punteggio massimo.*

*A) Adattamento dei sistemi offerti ai Laboratori ed agli obiettivi organizzativi( caratteristiche funzionali del progetto in relazione all'adattabilità alla struttura organizzativa del laboratorio, al layout strumentale ed al grado complessivo di automazione) Il giudizio di accompagnamento da relazione - 10 punti*

*B) Caratteristiche coagulometri – 12 PUNTI*

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto A*

*C) Caratteristiche reagenti – 20 PUNTI*

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto B*

*D) Caratteristiche Sistema per la terapia Anticoagulante orale – 6PUNTI*

*Sub criteri componenti di cui all'art.4, Lotto 3, punto C”.*

Relativamente ai punti B), C) e D) ed ai sub-criteri di valutazione descritti si chiede di quantificarne il valore.

Ad esempio, punto D): Caratteristiche Sistema per la Terapia Anticoagulante orale. Punto d1 “indicatore specifico rischio emorragico” punti x su 6, punto d2 “software dedicato ... “ punti y su 6 e così via.

#### **RISPOSTA N.6**

Si conferma quanto previsto dal capitolato tecnico, precisando che i “*Macro criteri di valutazione tecnica dei progetti presentati e relativo punteggio massimo*” sono da considerarsi voci che verranno prese in considerazione nel loro complesso, ma che non saranno oggetto di punteggio dedicato.



#### **DOMANDA N. 7**

All'art. 22 del Disciplinare – Sopralluogo – vi è la seguente indicazione.

*“Le società concorrenti potranno effettuare un sopralluogo tecnico facoltativo in situ nei locali nei quali deve essere installata la strumentazione oggetto di “gara”*

Inoltre l'art. 23 del Disciplinare – Cause di esclusione immediata, irregolarità essenziali, soccorso istruttorio ed altre dichiarazioni che non comportano l'esclusione dalla gara, vi è la seguente indicazione:

*“La stazione appaltante non applicherà la disciplina del soccorso istruttorio nei seguenti in caso di inadempienze o irregolarità gravi quali ad esempio: mancata effettuazione del sopralluogo obbligatorio”.*

Si chiede di specificare se il suddetto sopralluogo sia facoltativo o obbligatorio.

#### **RISPOSTA N.7**

Si conferma che il sopralluogo è facoltativo come indicato nell'art. 22 del Disciplinare.

Il punto del soccorso istruttorio riguarda il caso in cui il sopralluogo è stato effettuato (e quindi l'operatore economico ha utilizzato una propria facoltà).

#### **DOMANDA N.8**

Art. 21 – Disciplinare di gara

*“Ai fini della riduzione della garanzia il concorrente ... (omissis) Copia informatica della certificazione ... (omissis) ai sensi del DPR 445/2000 sottoscritta digitalmente dal legale rappresentante ... (omissis)”*  
oppure

*“dichiarazione sottoscritta digitalmente ... (omissis) in alternativa, il possesso dei requisiti ... (omissis), sottoscritta digitalmente ... (omissis)”*

Non trattandosi di gara telematica, si prega specificare cosa si intenda per “sottoscritta digitalmente”

#### **RISPOSTA N.8**

Si rinvia alla risposta n.1 confermando che la gara non è di tipo digitale e pertanto le sottoscrizioni richieste sono quelle non digitali previste dal DPR 445/2000

#### **DOMANDA N. 9**

E' possibile offrire consumabili (carta, toner, ecc) in “sconto merce”?

#### **RISPOSTA N.9**

Occorre comunque indicare una quotazione, eventualmente pari a zero.

#### **DOMANDA N. 10**

Quesito n.2 dei chiarimenti pubblicati il 2/12/2016. Si richiede se è prevista, fatto salvo il mantenimento della quotazione a test uguale per tutti i Presidi Ospedalieri, la possibilità di esporre in offerta quotazioni (prezzi) differenti per medesimi confezionamenti di prodotti uguali necessari ai diversi Presidi Ospedalieri.

#### **RISPOSTA N.10**

Si richiama l'avviso n.1 e quindi si conferma che la quotazione dei confezionamenti deve essere identica per tutte le aziende sanitarie.

#### **DOMANDA N.11**

**AOU S. LUIGI - REQUISITI INDISPENSABILI - Secondo capoverso – Pag. 18/42 – Capitolato tecnico**

Viene richiesta la connessione al LIS DEDALUS CONCERTO e pertanto che tale collegamento dovrà prevedere l'anagrafica e alcuni parametri supplementari di altri test, da Voi indicati, e ovviamente eseguiti presso i siti di provenienza.

Premesso che tale operazione può dipendere esclusivamente dal LIS di laboratorio, sorgono alcune problematiche di non facile esecuzione, se non impossibili da realizzare.

a) Il LIS dei siti indicati non appartengono alla medesima software house



- b) Le prenotazioni dovrebbero identificare che parte degli esami verranno effettuati su siti differenti e diversificare la richiesta
- c) Allo stesso modo il sito che esegue le patologiche dovrebbe altrettanto riconoscere la medesima situazione per la condivisione e, successivamente, rilasciare il dato per la refertazione sui siti di provenienza. Queste operazioni esulano totalmente dalla richiesta di collegamento in quanto sono modifiche strutturali che coinvolgono pesantemente i software ed i database del sistema informatico e che, pertanto, non sono accessibili per nessun motivo ad un fornitore terzo.
- Inoltre, dando per scontato che tutti i siti siano stati da Voi configurati in rete aziendale ed accessibili, ci chiediamo quali siano le basi sulle quali Voi ritenete che i dati siano interscambiabili.

Qualora si pensasse di installare un sistema esperto (MIDDLEWARE) da parte dell'eventuale aggiudicatario per ottemperare a tale richiesta, si ricadrebbe nel medesimo problema secondo il quale, per espressa dichiarazione delle software house LIS, i dati di altre analisi richieste NON verrebbero assolutamente condivisi su piattaforme di terzi.

L'eventuale acquisizione dei dati da Voi indicati richiede uno sviluppo "ad hoc" che deve essere realizzato ex novo con ingenti risorse di sviluppo, testing e validazione in quanto attualmente non previsto dai Vostri sistemi.

Una tale soluzione, sempre che vi siano le basi tecniche per realizzarla, avrebbe un impatto economico sproporzionato sia rispetto alla base d'asta, sia rispetto alla richiesta di "collegamento" informatico al LIS. Chiediamo pertanto di rivalutare tale richiesta alla luce delle difficoltà oggettive espresse e di considerare tali implementazioni a carico dell'ente appaltante.

In sub ordine di rivalutare e chiarire meglio le competenze del Vostro LIS e quelle del "collegamento" a carico dell'eventuale aggiudicatario.

#### **RISPOSTA N.11**

In relazione ai punti indicati si rappresenta quanto segue:

- 1) In attesa dei chiarimenti regionali sull'assetto delle ASL torinesi, in merito al punto a) la scrivente stazione appaltante si riserva di rispondere successivamente.
- 2) Con il nuovo collegamento informatico realizzato da Dedalus negli ultimi giorni è già possibile la trasmissione degli ulteriori aggiornamenti dell'anagrafica dei pazienti e dei quesiti clinici (rif. Punto b)
- 3) Poiché l'osservazione dell'ingente incidenza dei costi inerenti al collegamento a Dedalus sull'importo della fornitura è sostenuta soltanto dalla ditta che ha richiesto lo specifico chiarimento, allo stato attuale la scrivente stazione appaltante non può che confermare quanto previsto dal capitolato tecnico, rimandando la valutazione del costo all'imprenditore, in quanto rientrante nel "rischio di tipo imprenditoriale". Resta inteso che il sistema offerto deve essere collegato in modo bidirezionale con Concerto di Dedalus per la trasmissione dei dati.

#### **DOMANDA N.12**

Lotto 3 - A pag. 16 del Capitolato Tecnico vi è la seguente indicazione:

*"Nel caso in cui il sistema analitico composto da più analizzatori preveda un interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico, deve essere prevista una soluzione che consenta la trasmissione dei dati al LIS dal singolo strumento in caso di crash del software o dell'hardware in cui è residente il software gestionale".*

A) Si chiede di poter rispondere a questo requisito senza alcuna penalizzazione attraverso una soluzione hardware e software che garantisca la continuità operativa tramite una ridondanza del sistema gestionale eventualmente offerto.

B) Si richiede inoltre di chiarire se per "interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico" si intenda anche il gestionale AMS di Abbott o solo i prodotti eventualmente offerti dalla concorrente al lotto 3; nel caso si intenda anche il gestionale AMS di Abbott si richiede, quindi, se tutte le concorrenti debbano offrire anche interfacciamenti singoli a Concerto di Dedalus.



**RISPOSTA N.12**

A) Non si accoglie la richiesta.

B) Per “interfacciamento al LIS tramite software gestionale unico” si intende solo i prodotti eventualmente offerti dalla concorrente al Lotto 3.

Si rinvia anche alle risposte da n.8 a n.11 del chiarimenti del 2/12/2016.

**DOMANDA N.13**

Lotto 3 - A pag 23 del Capitolato tecnico vi è la seguente indicazione:

*“Il sistema analitico di cui all’Articolo 1 dovrà essere composto da 4 strumenti ognuno dotato di UPS calibrati sui carichi di lavoro indicati in Tabella 1<sup>a</sup>: due strumenti, interfacciati al LIS, dotati di connessione al track di automazione FlexLab-Inpeco”.*

Si chiede di specificare se il costo da sostenere per il collegamento al track di automazione sarà a carico della Stazione Appaltante o dell’Operatore Economico.

**RISPOSTA N.13**

Nel rinviare alla risposta n.20 dei chiarimenti del 2/12/2016, si conferma quanto previsto nel capitolato speciale all’art. 3 “CARATTERISTICHE DELLA FORNITURA MINIME SPECIFICHE PER I SINGOLI LOTTI” - Sistema Informatico - Lotto 2-3, laddove, tra l’altro si prevede: *“Il collegamento della strumentazione analitica offerta deve essere realizzato dalla ditta aggiudicataria ed i costi devono essere a totale carico della stessa. I sistemi offerti in gara dovranno integrarsi con i seguenti sistemi gestionali di Laboratorio”.*

Pertanto anche il costo per il collegamento al track di automazione sarà a carico dell’Operatore Economico.

**Torino, 07/12/2016**

IL R.U.P.

Dott.ssa Carmelina SIANI

firmato in originale