Sede legale: Via Magellano, 1 - 10128 TORINO - Tel. +39 011.508.1111 - www.mauriziano.it - P.I./Cod. Fisc. 09059340019

Area acquisizione beni, servizi, tecnologie e logistica
S.C. Provveditorato
Direttore: Dr.ssa Carmelina SIANI
Via Magellano n. 1 - Torino
Telefono: 011/508. 2244
Fax 011/508.2255
e-mail: csiani@mauriziano.it

CHIARIMENTI DEL 20/03/2017

OGGETTO: GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI ANALITICI VARI PER DOSAGGI IN CAMPO ALLERGOLOGICO ED AUTOIMMUNITARIO OCCORRENTI ALL'A.O. ORDINE MAURIZIANO DI TORINO, DURATA ANNI 6 (+ 3 ANNI DI EVENTUALE RINNOVO + 1 ANNO DI EVENTUALE PROROGA)

AVVISO

L'importo della cauzione provvisoria del Lotto n.3 è pari ad euro 43.989,50, come correttamente indicato nell'Allegato I) – Tabella riepilogo cauzioni, e non di euro 43.898,50, come indicato per mero errore materiale all'art. 21 del disciplinare di gara.

DOMANDA N.1

In relazione al **Lotto 2** "Fornitura e installazione di sistemi diagnostici completi per l'esecuzione di esami di autoimmunità in immunofluorescenza indiretta (IFI), si chiedono i seguenti chiarimenti:

1.1) Nella richiesta di sistema analitico comprendente preparatore di vetrini, microscopio a LED con telecamera e sistema di acquisizione e archiviazione automatizzata delle immagini con le caratteristiche riportate, chiediamo se possa essere considerato equivalente la fornitura di un sistema comprendente in un'unica piattaforma tutte e tre le singole componenti richieste e precisamente:

a) Il preparatore di 20 vetrini e 4 metodiche per seduta analitica, con lettore di codice a barre per i campioni (almeno 106) e lettore di codice a barre del rack dei reagenti. Per i reagenti il softaware propone una configurazione a video, che guida l'utente nel corretto alloggiamento degli stessi. Inolte è presente il lettore barcode dei vetrini.

b) Il microscopio con telecamera, integrati, per la lettura automatica dei vetrini. Il microscopio ha un unico obiettivo da 20X, poi tramite autofocus viene raggiunto l'ingrandimento 40X. Il software in fase di refertazione permette all'utente di raggiungere ingrandimenti fino a 640 magnification.
c) Il software per l'acquisizione e l'archiviazione delle immagini.

1.2) Nelle caratteristiche del preparatore, al punto 2, viene richiesto lettore di codice a barre dei reagenti. Chiediamo se possa equivalente che il lettore barcode riconosca il rack dei reagenti e poi il software dello strumento proponga, in fase di preparazione della routine, una procedura guidata per l'inserimento corretto dei reagenti negli alloggiamenti del rack con informazioni sulla tipologia e volume degli stessi.

1.3) Nella Tabella 1 Carico di lavoro, alla voce Autoanticorpi anti Muscolo Striato, su substrato cuore di primate, chiediamo se possa essere considerato equivalente il substrato cuore di ratto.

RISPOSTA N. 1

1.1) Può essere considerato equivalente

1.2) Può essere considerato equivalente

1.3) Può essere considerato equivalente

DOMANDA N.2

2.1) *"...In relazione a quanto citato in capitolato tecnico a pag 17/35 , all'interno della descrizione del LOTTO 2, ove si riporta:*

3.2.2.1.4 Middleware dedicato all'autoimmunità per la refertazione, la gestione e l'archiviazione dei risultati degli esami

1.Gestione e archiviazione di tutti i dati degli esami di autoimmunità relativi al presente lotto e anche provenienti da strumentazioni acquisite con i lotti 3 e 4 della presente gara.

2. Collegamento alla strumentazione del presente lotto e alla strumentazione acquisita con i lotti 3 e 4 della presente gara

3. Collegamento bidirezionale al LIS del laboratorio : nell'offerta allegare il manuale operativo del middleware

Preso atto della Vostra risposta in relazione al quesito sotto riportato, di cui all'Avviso in allegato del 1.3.2017:

Vi chiediamo dovendo richiedere il preventivo dell'interfacciamento alla Swhouse ed avendo richiesto Voi il collegamento al LIS degli strumenti del lotto 3 e 4 all'interno del lotto 2 (unico lotto dove è richiesto il middleware) di precisare se sarà facoltà chi si aggiudicherà il lotto 2 di chiedere un canone per il collegamento strumentale dei lotti 3 e 4 chi si aggiudicherà gli stessi."

E la Vostra risposta è "non è chiaro il contenuto della richiesta di chiarimento. Si chiede di esplicitare meglio il quesito",

Formuliamo il seguente quesito:

si chiede che i costi di interfacciamento al gestionale di settore autoimmunità previsto nel lotto 2 non vengano in alcun modo addebitati agli operatori economici aggiudicatari dei soli lotti 3 e 4 .

In caso contrario, l'operatore economico concorrente in relazione al lotto 2, partecipante anche ai lotti 3 e/o 4, si troverebbe in una posizione di forte privilegio a discapito dei concorrenti per i soli lotti 3 e 4.

2.2) In riferimento alla gara avente per oggetto "*FORNITURA IN SERVICE DI SISTEMI DIAGNOSTICI COMPLETI PER L'EFFETTUAZIONE DI ESAMI ALLERGOLOGICI E DI AUTOIMMUNITA ' OCCORRENTI AL LABORATORIO ANALISI DELL 'A.O. ORDINE MAURIZIANO DI TORINO - Codice identificativo di gara (SIMOG) n. 6627317*", sono a formularvi le seguenti richieste di chiarimento:

In relazione a quanto citato in capitolato tecnico a pag 17/35 , all'interno della descrizione del lotto 2, ove si riporta:

"***3.2.2.1.4 Middleware dedicato all'autoimmunità per la refertazione, la gestione e l'archiviazione dei risultati degli esami***

1.Gestione e archiviazione di tutti i dati degli esami di autoimmunità relativi al presente lotto e anche provenienti da strumentazioni acquisite con i lotti 3 e 4 della presente gara.

2. Collegamento alla strumentazione del presente lotto e alla strumentazione acquisita con i lotti 3 e 4 della presente gara

3. Collegamento bidirezionale al LIS del laboratorio : nell'offerta allegare il manuale operativo del middleware"

Preso atto della Vostra risposta n. 1 contenuta nei Chiarimenti del 6/3/2017

In via di premessa, secondo quanto si evince dalla citata risposta, rileviamo che la richiesta dell'intestata Stazione Appaltante che la strumentazione offerta nell'ambito dei vari lotti di gara sia gestita attraverso un middleware offerto in uno di tali lotti da un operatore economico concorrente costituisce un unicum. Invero, di norma, si richiede che i sistemi offerti siano interfacciati esclusivamente al sistema informatico di laboratorio.

Ciò posto, osserviamo che la citata risposta solleva profili di disparità di trattamento tra gli operatori economici partecipanti in relazione ai lotti 2, 3 e 4. In particolare, gli aggiudicatari dei lotti 3 e 4, se diversi dall'aggiudicatario del lotto 2, verrebbero a trovarsi in posizione di forte svantaggio, dovendo sopportare i costi di collegamento al middleware dedicato dell'autoimmunità, così come –

arbitrariamente - determinati dall'aggiudicatario del lotto 2. In via prioritaria, pertanto, si chiede che i costi di interfacciamento al gestionale di settore autoimmunità previsto nel lotto 2 non vengano in alcun modo addebitati agli operatori economici aggiudicatari dei soli lotti 3 e 4 .

In subordine, sottolineato che gli operatori economici aggiudicatari dei lotti 3 e 4 se ed in quanto diversi dall'operatore economico aggiudicatario del lotto 2, risulterebbero oltremodo penalizzati sulla base del capitolato tecnico e dei chiarimenti sopra citati, si richiede che, quantomeno, l'Intestata Azienda preveda un limite massimo dei costi di interfacciamento al middleware dedicato all'autoimmunità e che questi siano indicati espressamente e idoneamente giustificati sin dalla fase dell'offerta a cura di ciascun partecipante in relazione al lotto 2. Inoltre, si richiede l'Intestata Azienda disciplini preventivamente i criteri di ripartizione dei costi di interfacciamento al middleware dell'autoimmunità tra gli aggiudicatari dei lotti 2,3,4, tenuto conto, fra l'altro, in particolare, del volume dei test richiesti in ciascun di tali lotti.

RISPOSTA N. 2 (2.1 – 2.2.)

Si conferma quanto già indicato nel capitolato tecnico e nella risposta n.1 dei chiarimenti del 6/3/2017.

Torino, 20 marzo 2017

IL R.U.P.
Dott.ssa Carmelina SIANI
f.to in originale