

VERBALE

Dell'Avviso pubblico titoli e colloquio per n. 1 incarico di prestazione d'opera riguardante la realizzazione del progetto dal titolo: "La Real World Evidence quale strumento per la Governance dell'innovazione in ambito oncologico ed oncoematologico: potenzialità e impatto di un Laboratorio sperimentale di farmacoutilizzazione istituito presso la S.C. Farmacia Ospedaliera dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino".

In data 17/01/2019 alle ore 10,00 presso la Sala Incanti dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino, si è riunita la Commissione per il conferimento di n. 1 contratto di prestazione d'opera autorizzato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus nella riunione del 29/06/2018:

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Sigg:

PRESIDENTE:: Dott.ssa Silvia TORRENTO – Presidente Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

COMPONENTE: Dott.ssa Annalisa GASCO – Direttore della S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. Ordine Mauriziano di Torino

COMPONENTE: Dr.ssa Giovanna FAZZINA – dirigente I livello S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. Ordine Mauriziano di Torino

Le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Alessandra FAVERO – Collaboratore della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione del bando pubblico di cui all'oggetto nonché dei requisiti di partecipazione, dei titoli preferenziali e dell'argomento di discussione.

Prende inoltre atto che:

- il bando è stato regolarmente pubblicato per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n 49 del 06/12/2018;
- che entro il termine di scadenza – ore 12 del 21/12/2018 sono pervenute n° 3 domande e precisamente da parte del Dr. Marco BELLERO, Dr.ssa Chiara CARCERI e Dr.ssa Alessia CHIESA.

Alle ore 9.50 il segretario procede al riconoscimento dei candidati :

- Dr.ssa Dr.ssa Alessia CHIESA.- C.I. n. AS 2065978 rilasciata dal Comune di Torino il 30/12/2010 .
- Dr.ssa Chiara CARCERI- Patente n. U18E33739U
- Dr. Marco BELLERO,- C.I. n. AY 3429476 rilasciata dal Comune di Torino il 25/09/2017

La Commissione prende atto quindi del citato avviso di selezione in cui sono stabiliti i criteri e le modalità di svolgimento della selezione stessa; attesta altresì che tutti gli allegati richiamati nel presente verbale sono parte integrante e sostanziale dello stesso.

I componenti della Commissione, visti dei nominativi dei candidati presenti, sottoscrivono, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, la dichiarazione di non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra loro ed i concorrenti (Allegato 1).

La Commissione procede alla definizione dei criteri e delle modalità di valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di assegnare un punteggio massimo di punti 20 per la valutazione dei vari titoli presentati e di punti 80 per il colloquio.

- Fino a 10 punti per titoli di carriera
- Fino a 3 punti per titoli accademici e di studio
- Fino a 3 punti per pubblicazioni
- Fino a 4 punti per curriculum

Il colloquio, **valutato fino ad un massimo 80 punti**, verterà su argomenti connessi al tema in oggetto e sarà inteso ad accertare l'attitudine alla ricerca e la capacità professionale richiesta per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione. Il candidato, per essere ritenuto idoneo, deve totalizzare almeno 41/80 punti nel colloquio.

In particolare, nel momento di effettuazione del colloquio, la Commissione prenderà in considerazione:

- il grado di conoscenza della materia e la capacità di sintesi della stessa;
- contenuti nell'elaborazione dell'argomento oggetto del colloquio;
- la validità della preparazione scientifica.

Per quanto riguarda il punteggio relativo al curriculum formativo e professionale la Commissione, all'unanimità, concorda di attenersi ai punteggi di cui al DPR 220/2001 per la valutazione dei titoli di carriera, mentre concorda di assegnare un punteggio complessivo per la valutazione del curriculum. Il punteggio assegnato verrà comunque supportato da un giudizio.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate e non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire.

Determinati così i criteri generali, la commissione attribuisce i punteggi così come risulta dalle allegate schede, parti integranti e sostanziali del presente verbale.

La commissione all'unanimità decide di effettuare i colloqui per ordine alfabetico.

Ultimata la valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Commissione all'unanimità concorda di formulare n. 4 domande: un candidato ne selezionerà in busta chiusa n. 2, le quali saranno quelle che verranno poste a ciascun candidato. Si riportano le domande predisposte:

- 1) Come valutare l'appropriatezza prescrittiva tra efficacy ed effectiveness in ambito oncologico ed oncoematologico.
- 2) Breve excursus sulle fonti "istituzionali" dei Real World Data.
- 3) L'applicazione dei Real World Data in ambito sanitario.
- 4) Come definireste l'attività di Counselling nell'ambito del progetto.

Tutti e tre i candidati entrano e il candidato Bellero effettua la scelta a caso delle domande.

Le domande scelte sono la n.2 e la n.4 che sono firmate dai componenti della Commissione

Il candidato Dr.BELLERO Marco viene introdotto in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr. BELLERO Marco: Il candidato ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando una buona conoscenza degli argomenti su cui verteva il colloquio e dimostrando buona esperienza in campo oncologico.

La Commissione all'unanimità assegna p. 81.53.

La candidata Dr. ssa Chiara CARCERI viene introdotta in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr. ssa Chiara CARCERI: Il candidato ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando una buona conoscenza degli argomenti su cui verteva il colloquio, con appropriatezza di terminologia.

La Commissione all'unanimità assegna p. 80.14.

La candidata Dr. ssa Alessia CHIESA viene introdotta in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr. ssa Alessia CHIESA: Il candidato ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando una discreta conoscenza degli argomenti su cui verteva il colloquio.

La Commissione all'unanimità assegna p. 75.71

La commissione nel valutare il colloquio dei candidati ha considerato con un punteggio maggiore la conoscenza e l'esperienza dei candidati in campo oncologico, oggetto dell'avviso.

Ultimati i lavori la Commissione, procede al riepilogo dei punteggi ottenuti dai singoli candidati e formula la sottospecificata graduatoria:

Nella seguente tabella viene riportata la graduatoria emersa dalla valutazione complessiva dei candidati:

Grad.	NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI /20	PUNTEGGIO COLLOQUIO /80	PUNTEGGIO TOTALE /100
1	Bellero Marco	2,53	79	81,53
2	Carceri Chiara	5.14	75	80.14
3	Chiesa Alessia	3.71	72	75.71

La seduta termina alle ore 11.20

Letto, confermato e sottoscritto.

L'originale firmato dai componenti della Commissione agli atti.