

VERBALE

Dell'Avviso pubblico titoli e colloquio per n. 1 borsa di studio riguardante la realizzazione del progetto dal titolo: "Screening, gestione intraospedaliera e follow-up del paziente con diabete mellito di tipo 2 ed elevato profilo di rischio cardiovascolare" presso la S.C. Cardiologia dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino

In data 09 novembre alle ore 14.00 presso la Sala Incanti dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino, si è riunita la Commissione per il conferimento di n. 1 contratto di prestazione d'opera autorizzato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus nella riunione del 06 luglio 2023 n. 99

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Sigg:

PRESIDENTE:: Dott.ssa Andreana BOSSOLA – Presidente Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

COMPONENTE: Dott. Giuseppe MUSUMECI – Direttore della S.C. Cardiologia A.O. Ordine Mauriziano di Torino

COMPONENTE: Dr. Fabrizio DELNEVO – Vice Direttore S.C. Cardiologia A.O. Ordine Mauriziano di Torino

Le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Alessandra FAVERO – Collaboratore della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione del bando pubblico di cui all'oggetto nonché dei requisiti di partecipazione, dei titoli preferenziali e dell'argomento di discussione.

Prende inoltre atto che:

- il bando è stato regolarmente pubblicato per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 42 del 19/10/2023;
- che entro il termine di scadenza – ore 12 del 03/11/2023 sono pervenute n° 1 domande e precisamente da parte della Dr.ssa Annalisa RIBA

Alle ore 14.00 il segretario procede al riconoscimento dellaq candidata :

- Dr.ssa Annalisa RIBA - C.I. n. CA93753BW rilasciato il 30/07/2018

La Commissione prende atto quindi del citato avviso di selezione in cui sono stabiliti i criteri e le modalità di svolgimento della selezione stessa; attesta altresì che tutti gli allegati richiamati nel presente verbale sono parte integrante e sostanziale dello stesso.

I componenti della Commissione, visto il nominativo della candidata presente, sottoscrivono, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, la dichiarazione di non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra loro ed i concorrenti (Allegato 1).

La Commissione procede alla definizione dei criteri e delle modalità di valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di assegnare un punteggio massimo di punti 30 per la valutazione dei vari titoli presentati e di punti 70 per il colloquio.

Il colloquio, **valutato fino ad un massimo di 70 punti**, verterà su argomenti connessi al tema in oggetto e sarà inteso ad accertare l'attitudine alla ricerca e la capacità professionale richiesta per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione. Il candidato, per essere ritenuto idoneo, deve totalizzare almeno 41/80 punti nel colloquio.

In particolare, nel momento di effettuazione del colloquio, la Commissione prenderà in considerazione:

- il grado di conoscenza della materia e la capacità di sintesi della stessa;
- contenuti nell'elaborazione dell'argomento oggetto del colloquio;

Per quanto riguarda il punteggio relativo al curriculum formativo e professionale la Commissione, all'unanimità, concorda di attenersi ai punteggi di cui al DPR 220/2001 per la valutazione dei titoli di carriera, mentre concorda di assegnare un punteggio complessivo per la valutazione del curriculum complessivo della carriera post laurea.. Il punteggio assegnato verrà comunque supportato da un giudizio.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate e non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire.

Determinati così i criteri generali, la commissione attribuisce i punteggi così come risulta dalle allegate schede, parti integranti e sostanziali del presente verbale.

La commissione esaminato il Curriculum ritenuto di valutare esclusivamente lo stesso e non anche la carriera essendo temporaneamente coincidenti all'unanimità decide di assegnare punti 3.

Ultimata la valutazione dei titoli presentati dalle candidate, la Commissione all'unanimità concorda di formulare n. 1 domanda.

Domanda n.1

Cosa si intende per CRF (Case Report Form).

La candidata Dr.ssa Annalisa RIBA viene introdotta in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr.ssa Annalisa RIBA: la candidata ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando una buona conoscenza e padronanza degli argomenti su cui verteva il colloquio, con appropriatezza di terminologia.

La Commissione all'unanimità assegna p. 65.00

La candidata è stata valutata sulla base della sua capacità di argomentare le tematiche di seguito riportate:

Assegnazione del punteggio alla candidata:

Discussione domanda	Dr.ssa
Cosa si intende per CRF (Case Report Form).	Annalisa RIBA

Ultimati i lavori la Commissione, procede al riepilogo dei punteggi ottenuti dalla candidata e formula la sotto specificata graduatoria:

Nella seguente tabella viene riportata la graduatoria emersa dalla valutazione complessiva della candidata:

Grad.	NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI /30	PUNTEGGIO COLLOQUIO /70	PUNTEGGIO TOTALE /100
1	RIBA Annalisa	3	65	68

La seduta termina alle ore 15.00

Letto, confermato e sottoscritto.

L'originale firmato dai componenti della Commissione agli atti.