

## VERBALE N. 2

### **DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER N. 1 POSTO DI CPS TECNICO AUDIOMETRISTA DELL'AZIENDA OSPEDALIERA ORDINE MAURIZIANO DI TORINO.**

Il giorno 14/12/2021, alle ore 9,00 si è riunita presso La Sala Consiglio dell'Azienda Ospedaliera Ordine Mauriziano di Torino – Via Magellano n. 1 – Torino, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per titoli ed esami per n.1 posto di CPS Tecnico Audiometrista dell'Azienda Ospedaliera Ordine Mauriziano di Torino.

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Signori:

Dr.ssa Graziella COSTAMAGNA  
Direttore S.C. Di.P.Sa.  
A.O. Ordine Mauriziano di Torino

Presidente

Dr. Andrea MAICU  
CPS Tecnico Audiometrista  
A.O.U. San Luigi

Componente

Dr. ssa Elisa FRANCO  
CPS Tecnico Audiometrista  
A.O. Santa Croce e Carle di Cuneo

Componente

Sig.a Maria CASTRIOTTA  
Assistente Amm.vo  
S.C. G.O.R.U.  
A.O. Ordine Mauriziano di Torino

Segretario

E' presente la Dr.ssa Eleonora MANDRONE in qualità di componente di supporto alla segreteria concorsuale.

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione, presa visione del verbale n. 1, decide di procedere immediatamente alla prova orale.

A tal punto, previo riconoscimento dei candidati (così come risulta dall'Allegato "A" parte integrante e sostanziale del presente verbale), si procede quindi ad ammettere nel locale d'esame i candidati presenti. Nessun candidato è assente.

La prova orale si intende superata con un minimo di 21/30.

La Commissione stabilisce gli argomenti relativi alla prova orale, comprensiva della prova di lingua inglese ed informatica, che saranno oggetto di sorteggio.

La Commissione procede a formulare n. 11 domande oggetto della prova orale che saranno sorteggiate e sottoscritte da parte di ogni singolo candidato. Le domande vengono allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione predispone i criteri di valutazione della prova orale ( max 30 punti – sufficienza pari a 21/30)

al fine dell'attribuzione del punteggio finale relativo alla prova orale la Commissione all'unanimità stabilisce che la prova orale sarà valutata secondo gli indicatori in appreso elencati:

- Conoscenze specifiche pertinenza tema e linguaggio appropriato (*fino a 25 punti*)
- Informatica (*fino a 2 punti*)
- Inglese (*fino a 3 punti*)

Il presidente della Commissione illustra ai candidati presenti le modalità di espletamento della prova e precisamente:

- ◆ ogni singolo candidato dovrà sorteggiare una domanda fra le 11 preparate
- ◆ depositare i cellulari
- ◆ esprimere eventuali richieste di esigenze particolari per avere priorità di passaggio al colloquio
- ◆ la graduatoria finale verrà pubblicata sul sito web Aziendale entro le ore 16.00 del 14/12/2021

Dato che le domande saranno diverse per ogni candidato, gli stessi non dovranno uscire dall'aula sede d'esame.

I candidati unanimemente richiedono alla Commissione la possibilità di essere sottoposti alla prova orale singolarmente, senza la presenza degli altri colleghi.

La Commissione esprime parere favorevole in merito alla proposta dei candidati e li fa accomodare nella sala adiacente, mantenendo però le porte aperte sull'aula sede d'esame.

Tutti i candidati concordano sulla decisione presa dalla Commissione.

Viene comunicato agli stessi che si procederà alla prova orale in ordine alfabetico. I Candidati concordano.

La Dr.ssa Chiara BELLOTTI, candidata che non ha superato la prova scritta, richiede di poter assistere alla prova orale.

Alle ore 09:20 si inizia la prova orale.

Le risultanze della prova orale sono riportate nella scheda "Risultato prova orale" che viene allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

Non risultano estratte le prove n. 7 e n. 8.

Ultimati così i lavori, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi ottenuti dai candidati formulando la graduatoria allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale "GRADUATORIA FINALE".

La commissione chiude i lavori alle ore 10,45.

Espletati i propri compiti la Commissione trasmette gli atti del presente verbale all'Amministrazione per gli adempimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

(Dr.ssa Graziella COSTAMAGNA )

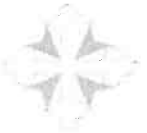
**IL SEGRETARIO**

(Sig.ra Maria CASTRIOTTA)

**I COMPONENTI**

(Dr. Andrea MAICU )

(Dr.ssa Elisa FRANCO )







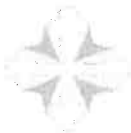
## RISULTATO PROVA PROVA ORALE

Concorso pubblico per titoli ed esami per n. 1 posto di CPS Tecnico Audiometrista Cat. D

CANDIDATO	NATO IL	PUNTI	ESITO	NOTE
BARBAGLIA CAMILLA	(12/02/1997)	28,000	Superata	
BERTOLI CAROLA AMALIA	(08/06/1993)	25,000	Superata	
BOLDREGHINI MARCO	(09/12/1986)	30,000	Superata	
CARVELLI MARTINA	(14/10/1994)	26,000	Superata	
COPERSITO FEDERICO	(27/05/1988)	24,000	Superata	
DEL CORSO CHIARA	(28/08/1982)	29,000	Superata	
GULINO LINDA	(16/02/1996)	25,000	Superata	
SCARDILLO SERENA	(01/01/1995)	27,000	Superata	
TAGLIAVINI ELENA	(11/03/1996)	26,000	Superata	

0

14/12/2022  
  
  
  




## GRADUATORIA FINALE

Concorso pubblico per titoli ed esami per n. 1 posto di CPS Tecnico Audiometrista Cat. D

CANDIDATO	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO FINALE	DETTAGLIO
1. BOLDREGHINI MARCO	09/12/1986	72,405	Titoli: 5,405 PROVA SCRITTA 37,000 PROVA ORALE 30,000
2. DEL CORSO CHIARA	28/08/1982	66,181	Titoli: 0,181 PROVA SCRITTA 37,000 PROVA ORALE 29,000
3. SCARDILLO SERENA	01/01/1995	65,180	Titoli: 0,180 PROVA SCRITTA 38,000 PROVA ORALE 27,000
4. COPERSITO FEDERICO	27/05/1988	61,464	Titoli: 6,464 PROVA SCRITTA 31,000 PROVA ORALE 24,000
5. BARBAGLIA CAMILLA	12/02/1997	60,027	Titoli: 0,027 PROVA SCRITTA 32,000 PROVA ORALE 28,000
6. BERTOLI CAROLA AMALIA	08/06/1993	59,713	Titoli: 1,713 PROVA SCRITTA 33,000 PROVA ORALE 25,000
7. TAGLIAVINI ELENA	11/03/1996	57,497	Titoli: 0,497 PROVA SCRITTA 31,000 PROVA ORALE 26,000
8. CARVELLI MARTINA	14/10/1994	55,794	Titoli: 0,794 PROVA SCRITTA 29,000 PROVA ORALE 26,000
9. GULINO LINDA	16/02/1996	54,306	Titoli: 0,306 PROVA SCRITTA 29,000 PROVA ORALE 25,000

14/12/2021

Orchestra Gi



**1. Etiologia e caratteristiche dell'otosclerosi**

Sereva Scardillo

**2. La classificazione dei potenziali evocati uditivi comunemente utilizzata in campo clinico audiologico.**

Martina Conelli

**3. Quale tipo di nistagmo si rileva nella Vertigine Parossistica Posizionale del canale semicircolare laterale?**

Maria Felice

**4. Cosa sono gli otoliti e dove sono situati?**

Luca Giulio

**5. Funzione del muscolo stapediale e meccanismo del riflesso stapediale**

Carla A. Bardi

6. Quali fattori incidono sulla patogenesi della presbiacusia?

Candela Barbato



7. Cause e caratteristiche della malattia di Meniere

8. Cosa sono gli acufeni? Metodiche di indagine

9. Quali sono le caratteristiche dello screening uditivo neonatale in caso di neuropatia uditiva?

Elena Boglietti

10. Quali sono e quando si effettuano gli esami di audiometria comportamentale?

Federica

11. Quali sono le caratteristiche dell'ipoacusia improvvisa?

Anna Maria



## DOMANDE INFORMATICA

1. Cosa significa scanner in linguaggio informatico?

Sergio Scardillo

2. Cos' è un Hardware di un P.C.?

Matteo Geronzi

3. Cos'è un Software?

Michele Ferrero

4. Che cosa sono le RAM, ROM in un p.c.?

Luca Gallo

5. Che cosa sono gli hard disk, dischetti, CD-ROM?

Carlo A. Basso

6. Cos'è il desktop di un p.c.?

Carlo Basso

7. Che cosa si intende per formattazione di un testo?

8. Quando si riduce ad icona una finestra cosa succede?

9. Cosa si intende per backup in linguaggio informatico?

Elena Reghin

10. Con Download in linguaggio informatico cosa si indica?

Federico

11. La sigla Ccn in una mail cosa indica?

Carlo



According to the World Health Organization, 466 million people worldwide have disabling hearing loss, and this number will almost double by 2050, i.e. one person every ten people. Despite the significant burden of hearing loss, it is frequently under-diagnosed, particularly in older adults. Hearing ability is evaluated by means of hearing tests. Although Pure-tone audiometry (PTA) is the most diffused hearing test, it is not able to evaluate how much a subject is able to recognize speech stimuli in noise. In this regard, speech-in-noise tests (SNTs) are the most adequate indicators of the effective hearing ability in everyday-like situations. Particularly, in the past few years, interest has been growing in the area of automated SNTs for self-administered hearing testing which might lead to an increase in hearing screening rate. The majority of speech-in-noise tests are based on words, sentences or digit sequences, and they are, consequently, fully dependent on listeners' education and native language. In this regard, the use of Vowel-Consonant-Vowel (VCV) stimuli has become popular for testing adults. VCVs have no meaning and, as such, they do not involve any cognitive recognition processes and are less influenced by the subjects' education, literacy, and native language. A popular procedure for automated SNTs is the adaptive staircase, i.e. a procedure where the presentation level of test stimuli is adjusted depending on the subject's responses. However, conventional staircase procedures adjust the stimulus presentation level by using fixed steps, on the assumption that stimuli in the set are equally intelligible, which is not the case for speech stimuli, including VCVs. This study aims at designing a novel fast, accurate and repeatable staircase procedure based on VCV stimuli for speech-in-noise test. The proposed staircase takes into account differences in intelligibility across the set by using changes in stimulus presentation levels that vary depending on the stimulus and the presentation level. Preliminary evaluation of the proposed staircase, as compared to a conventional one, demonstrated excellent test-retest reliability, with very good agreement with the conventional method in terms of speech-in-noise threshold estimation, and significantly lower test duration (up to about two minutes shorter). The estimated robustness in noisy settings resulted higher for the novel method in a comparison between professional and domestic-like test settings as well. As such, the new method shows promise for rapid and reliable self-screening in adults. Further research is needed to assess test variability due to usage of different devices for screening and to evaluate test performance in subjects with hearing loss.

Carlo Bobada

Carla A. Bardi

Maria Boffelli

Martina Canelli

Federica

Anna Maria

Anna Maria

Serena Scardillo

Elena Tognoni





## GRADUATORIA FINALE

Concorso pubblico per titoli ed esami per n. 1 posto di CPS Tecnico Audiometrista Cat. D

CANDIDATO	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO FINALE	DETTAGLIO
1. BOLDREGHINI MARCO	09/12/1986	72,405	Titoli: 5,405 PROVA SCRITTA 37,000 PROVA ORALE 30,000
2. DEL CORSO CHIARA	28/08/1982	66,181	Titoli: 0,181 PROVA SCRITTA 37,000 PROVA ORALE 29,000
3. SCARDILLO SERENA	01/01/1995	65,180	Titoli: 0,180 PROVA SCRITTA 38,000 PROVA ORALE 27,000
4. COPERSITO FEDERICO	27/05/1988	61,464	Titoli: 6,464 PROVA SCRITTA 31,000 PROVA ORALE 24,000
5. BARBAGLIA CAMILLA	12/02/1997	60,027	Titoli: 0,027 PROVA SCRITTA 32,000 PROVA ORALE 28,000
6. BERTOLI CAROLA AMALIA	08/06/1993	59,713	Titoli: 1,713 PROVA SCRITTA 33,000 PROVA ORALE 25,000
7. TAGLIAVINI ELENA	11/03/1996	57,497	Titoli: 0,497 PROVA SCRITTA 31,000 PROVA ORALE 26,000
8. CARVELLI MARTINA	14/10/1994	55,794	Titoli: 0,794 PROVA SCRITTA 29,000 PROVA ORALE 26,000
9. GULINO LINDA	16/02/1996	54,306	Titoli: 0,306 PROVA SCRITTA 29,000 PROVA ORALE 25,000



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*