

VERBALE

Dell'Avviso pubblico titoli e colloquio per n. 1 incarico di prestazione d'opera riguardante la realizzazione del progetto dal titolo: "La Real World Evidence quale strumento per la Governance dell'innovazione in ambito oncologico ed oncoematologico: potenzialità e impatto di un Laboratorio sperimentale di farmacoutilizzazione istituito presso la S.C. Farmacia Ospedaliera dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino ".

In data 11/09/2020 alle ore 12,00 presso la Sala Incanti dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino, si è riunita la Commissione per il conferimento di n. 1 contratto di prestazione d'opera autorizzato dal Consiglio di Amministrazione della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus nella riunione del 29/06/2018:

La Commissione è presente al completo nelle persone dei Sigg:

PRESIDENTE:: Dott.ssa Silvia TORRENCO – Presidente Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

COMPONENTE: Dott.ssa Annalisa GASCO – Direttore della S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. Ordine Mauriziano di Torino

COMPONENTE: Dr.ssa Giovanna FAZZINA – dirigente I livello S.C. Farmacia Ospedaliera A.O. Ordine Mauriziano di Torino

Le funzioni di Segretario verbalizzante vengono svolte dalla Dott.ssa Alessandra FAVERO – Collaboratore della Fondazione Scientifica Mauriziana Onlus

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione del bando pubblico di cui all'oggetto nonché dei requisiti di partecipazione, dei titoli preferenziali e dell'argomento di discussione.

Prende inoltre atto che:

- il bando è stato regolarmente pubblicato per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte n. 27 del 02/07/2020;
- che entro il termine di scadenza – ore 12 del 17/07/2020 sono pervenute n° 2 domande e precisamente da parte della Dr.ssa Simona MASUCCI e Dr.ssa Silvia SCALPELLO

Alle ore 12.00 il segretario procede al riconoscimento delle candidate :

- Dr.ssa Simona MASUCCI.- Passaporto. n. YB5965675 rilasciato il 30/08/2019
- Dr.ssa Silvia SCALPELLO - C.I. n. AV 3666014 rilasciata dal Comune di Salice Salentino il 30/04/2015

La Commissione prende atto quindi del citato avviso di selezione in cui sono stabiliti i criteri e le modalità di svolgimento della selezione stessa; attesta altresì che tutti gli allegati richiamati nel presente verbale sono parte integrante e sostanziale dello stesso.

I componenti della Commissione, visti i nominativi delle candidate presenti, sottoscrivono, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, la dichiarazione di non sussistenza di situazioni di incompatibilità tra loro ed i concorrenti (Allegato 1).

La Commissione procede alla definizione dei criteri e delle modalità di valutazione dei titoli e del colloquio.

La Commissione, all'unanimità, stabilisce di assegnare un punteggio massimo di punti 20 per la valutazione dei vari titoli presentati e di punti 80 per il colloquio.

- Fino a 10 punti per titoli di carriera
- Fino a 3 punti per titoli accademici e di studio
- Fino a 3 punti per pubblicazioni
- Fino a 4 punti per curriculum

Il colloquio, **valutato fino ad un massimo di 80 punti**, verterà su argomenti connessi al tema in oggetto e sarà inteso ad accertare l'attitudine alla ricerca e la capacità professionale richiesta per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione. Il candidato, per essere ritenuto idoneo, deve totalizzare almeno 41/80 punti nel colloquio.

In particolare, nel momento di effettuazione del colloquio, la Commissione prenderà in considerazione:

- il grado di conoscenza della materia e la capacità di sintesi della stessa;
- contenuti nell'elaborazione dell'argomento oggetto del colloquio;
- la validità della preparazione scientifica.

Per quanto riguarda il punteggio relativo al curriculum formativo e professionale la Commissione, all'unanimità, concorda di attenersi ai punteggi di cui al DPR 220/2001 per la valutazione dei titoli di carriera, mentre concorda di assegnare un punteggio complessivo per la valutazione del curriculum. Il punteggio assegnato verrà comunque supportato da un giudizio.

Nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate e non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire.

Determinati così i criteri generali, la commissione attribuisce i punteggi così come risulta dalle allegate schede, parti integranti e sostanziali del presente verbale.

La commissione all'unanimità decide di effettuare i colloqui per ordine alfabetico.

Ultimata la valutazione dei titoli presentati delle candidate, la Commissione all'unanimità concorda di formulare n. 1 domanda tra n. 2 domande, la quale sarà quella che verrà poste a ciascun candidato. Si riportano le domande predisposte:

Domanda n.1

Come valutare l'appropriatezza prescrittiva tra efficacy ed effectiveness in ambito oncologico ed oncoematologico

Domanda n. 2

Alla luce del nuovo scenario epidemiologico che caratterizza oggi le malattie oncologiche, il candidato sappia descrivere:

- a) il ruolo delle terapie oncologiche orali e le potenziali criticità che le caratterizzano;
- b) i principali strumenti che consentono il miglioramento nella gestione delle terapie oncologiche orali (implementazione della RM14, RM17, counselling, FV)

Tutte e due le candidate entrano e la candidata Dr.ssa Simona MASUCCI effettua la scelta a caso delle domande.

La domanda scelta è la n. 2 che sono firmate dai componenti della Commissione

La candidata Dr.ssa Simona MASUCCI viene introdotta in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr.ssa Simona MASUCCI : la candidata ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando una buona conoscenza e padronanza degli argomenti su cui verteva il colloquio, con appropriatezza di terminologia.

La Commissione all'unanimità assegna p. 69.00

La candidata Dr.ssa Silvia SCALPELLO viene introdotta in aula.

Al termine del colloquio la Commissione, all'unanimità concorda sul seguente giudizio:

Dr.ssa Silvia SCALPELLO: la candidata ha risposto in maniera appropriata alle varie tematiche sottoposte, dimostrando padronanza degli argomenti su cui verteva il colloquio.

La Commissione all'unanimità assegna p. 68.00

Le candidate sono state valutate sulla base della loro capacità di argomentare le tematiche di seguito riportate:

- inquadramento dello scenario epidemiologico che caratterizza le malattie oncologiche (fino a 20 punti);
- terapie oncologiche orali: definizione di vantaggi e criticità (fino a 30 punti);
- strumenti che consentono il miglioramento della gestione delle terapie oncologiche orali (fino a 30 punti).

Ultimati i lavori la Commissione, procede al riepilogo dei punteggi ottenuti dalle singole candidate e formula la sotto specificata graduatoria:

Nella seguente tabella viene riportata la graduatoria emersa dalla valutazione complessiva delle candidate:

Grad.	NOMINATIVO	PUNTEGGIO TITOLI /20	PUNTEGGIO COLLOQUIO /80	PUNTEGGIO TOTALE /100
1	Masucci Simona	0.89	69.00	69.89
2	Scalpello Silvia	0.72	68.00	68.72

La seduta termina alle ore 13.00

Letto, confermato e sottoscritto.

L'originale firmato dai componenti della Commissione agli atti.