



**AZIENDA OSPEDALIERA
ORDINE MAURIZIANO di TORINO**

Servizio Sanitario Nazionale – Regione Piemonte

VERBALE

**DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DI ESPERTI PREPOSTA
ALL'ACCERTAMENTO DELL'IDONEITA' DEI CANDIDATI PER L'AFFIDAMENTO
DELL'INCARICO QUINQUENNALE DI DIRETTORE STRUTTURA COMPLESSA DI
ANATOMIA PATOLOGICA PER L'AZIENDA OSPEDALIERA ORDINE MAURIZIANO
DI TORINO- PRESIDIO "UMBERTO I"**

----- ° -----

Il giorno 2 dicembre 2016 alle ore 09,00 circa si è riunita, presso la Sala Consiglio dell'AO Ordine Mauriziano di Torino – Via Magellano n.1 la Commissione di Esperti preposta alla predisposizione della rosa dei 3 candidati ritenuti idonei all'incarico quinquennale di Direttore di Struttura Complessa di Anatomia Patologica dell'A.O. Ordine Mauriziano - Presidio Ospedaliero "Umberto I" di Torino, indetto con Deliberazione n° 535 del 28/7/2016.

La Commissione di valutazione, nominata con deliberazione n. 677 del 25/10/2016, risulta così composta .

Dr. Roberto ARIONE
Direttore Sanitario d'Azienda
AO Ordine Mauriziano di Torino

Componente di diritto

Dr. Andrea CARNEVALI
Direttore S.C. Anatomia Patologica
USL Toscana Sud Est

Componente

Dr. Corrado RUGGERI
Direttore S.C. Anatomia Patologica
ASL 1 Imperiese Sanremo
(in sostituzione Dott. Gualtiero Catani)

Componente

1

Dr. Dario TRICOLI
Direttore S.C. Anatomia Patologica
ASP Catania

Componente

Espleta le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Lucia CARONNA, Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto individuato dal Direttore della S.C. Gestione Organizzazione Risorse Umane.

La Commissione di valutazione si insedia e, all'unanimità, nomina il Presidente tra i tre componenti sorteggiati, in ottemperanza alle Linee di Indirizzo Regionali (DGR n. 14-61/80 del 29/10/2013). Assume la carica di Presidente il Dr. Andrea CARNEVALI.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione agli atti ed accerta che:

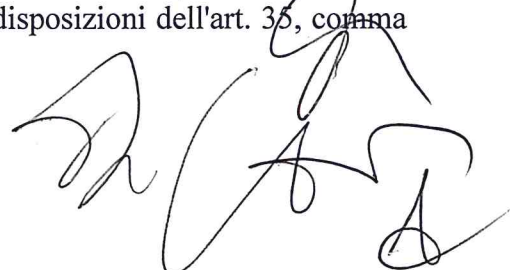
- con deliberazione n. 3535 del 28/7/2016 è stato emanato l'avviso di pubblica selezione per il conferimento dell'incarico quinquennale di Direttore della Struttura Complessa di Anatomia Patologica.
- l'avviso di pubblica selezione è stato pubblicato sul BURP n. 32 del 11/08/2016 e per estratto nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 66 del 18/08/2016 nonché sul sito web aziendale, conformemente a quanto disposto dall'art. 15 del D.lgs 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni;
- alla data di scadenza dell'avviso di selezione (ore 12,00 del 19/09/2016 sono pervenute n. 4 domande inoltrate da parte dei sottoelencati candidati:

1. Dr.ssa Donata BELLIS
2. Dr. Giovanni DE ROSA
3. Dr. Ubaldo FAMILIARI
4. Dr. Stefano TARAGLIO

- La Commissione prende inoltre atto che:

- i candidati sono stati convocati per sostenere il colloquio con lettera raccomandata A.R in data 26/10/2016 per il giorno 02/12/2016 alle ore 13,30 presso la Sala Consiglio dell'A.O. Ordine Mauriziano di Torino sita in via Magellano n. 1.

La Commissione conferma, così come già dichiarato in apposita dichiarazione inoltrata dalla S.C. Gestione Organizzazione Risorse Umane, che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile; contestualmente confermano di non ricoprire cariche politiche, con riferimento alle disposizioni dell'art. 35, comma



3- lettera e) del D.lgs 165/01 e di non essere nelle condizioni di cui all'art. 35 bis, comma 1, del medesimo D.Lgs. Si allegano al presente verbale le apposite schede già sottoscritte dai componenti.

A tal punto la Commissione stabilisce di procedere nei propri lavori con il seguente ordine:

- a) analisi del fabbisogno indicato dall'Azienda, riportante il profilo professionale soggettivo e oggettivo del Dirigente da ricercare;
- b) esame delle domande dei candidati e accertamento del possesso dei requisiti generali e specifici;
- c) presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio di ciascun candidato e definizione dei criteri in ottemperanza a quanto già specificato nel bando di indizione dell'avviso di selezione; viene altresì concordato, per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche che, qualora un Componente della Commissione avesse collaborato in alcuni lavori scientifici con un candidato, lo stesso si sarebbe astenuto dalla valutazione.
- d) valutazione comparativa dei curricula in ordine alfabetico;
- e) espletamento dei colloqui;
- f) formulazione della terna di candidati idonei, sulla base dei migliori punteggi conseguiti dagli stessi;

A) ANALISI DEL FABBISOGNO

La Commissione procede alla lettura del fabbisogno (profilo di posto) declinato dal Direttore Generale ed allegato al presente verbale quale allegato "A".

B) ACCERTAMENTO DEL POSSESSO DEI REQUISITI

La Commissione, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 484/1997, accerta che tutti i candidati risultano in possesso dei requisiti di cui al p. 1) dell'articolo citato.

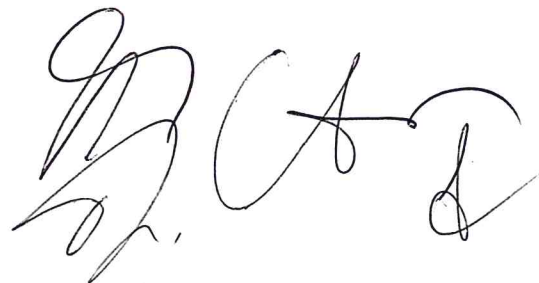
C) DEFINIZIONE DEI CRITERI

Ai sensi dell'articolo 5 delle linee di indirizzo regionale per il conferimento di tale tipologia di incarico, approvato con DGR N. 14-6180 del 29/7/2013, La Commissione dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- p. 40 per la valutazione del curriculum
- p. 60 per il colloquio.

La Commissione, pertanto, definisce i criteri di valutazione del curriculum secondo la suddivisione indicata nel bando di avviso e precisamente:

- Esperienza di carattere professionale e formativo (art. 8, comma 3 del D.P.R. 484/97) fino ad un massimo di p. 8



Rientrano in detta macroarea le attività professionali, di studio, direzionali organizzative:

con particolare riferimento:

- alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività ed alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- alla posizione funzionale del candidato nelle strutture ed alle sue competenze con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni dirigenziali;

La Commissione, all'unanimità, concorda di assegnare un punteggio complessivo che tenga conto dell'esperienza professionale nel suo insieme, evidenziando in modo particolare l'attività svolta in Anatomia Patologica ivi compresa l'attribuzione di responsabilità di Struttura Semplice e/o Complessa in tale ambito.

- titoli professionali posseduti: massimo p. 8

(titoli scientifici, accademici, pubblicazioni con particolare riferimento alle competenze organizzative e professionali, la produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzata da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché il suo impatto sulla comunità scientifica)

In relazione alla tipologia dei lavori, la Commissione concorda di valutare solo i lavori strettamente attinenti e pubblicati su riviste nazionali ed internazionali dotate di filtro.

- volume dell'attività svolta: massimo p. 8

(in linea con i principi dell'art. 6 in particolare commi 1 e 2 del D.P.R. 484/97)

Valutazione della casistica – tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato.

- aderenza al profilo professionale ricercato: massimo p. 16.

Per quanto attiene il profilo professionale ricercato, la Commissione concorda di evidenziare in particolar modo l'attività mirata alla aderenza al profilo stesso.

COLLOQUIO (max p. 60)

Nel colloquio saranno apprezzate le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, nonché le capacità gestionali, organizzative e di direzione, con riferimento all'incarico da svolgere;

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento del punteggio minimo di 40/60.

Il punteggio verrà assegnato in base ai seguenti criteri:

4



- capacità strategica nella gestione diagnostico-terapeutica nell'ambito della materia oggetto di selezione;
- valutazione delle competenze gestionali con particolare riferimento alla S.C. di Anatomia Patologica.

Definiti così i criteri generali, la Commissione all'unanimità, procede ad esaminare le domande presentate dai candidati per la verifica dei necessari requisiti di ammissione.

La Commissione, considerato che tutti i candidati risultano in possesso dei requisiti richiesti dal bando, procede a valutare i curricula degli stessi così come risulta dalle schede allegate al presente verbale del quale sono parte integrante e sostanziale.

La Commissione all'unanimità concorda di sottoporre ai candidati due argomenti.

Gli argomenti concordati vengono riportati su foglio bianco firmato dai Componenti la Commissione che sarà dato in visione ai candidati al momento del colloquio. Gli argomenti vengono allegati al presente verbale quale parte integrante e sostanziale dello stesso.

Alle ore 13,30 circa, ora di convocazione per i candidati, il segretario procede al riconoscimento dei candidati così come risulta dall'allegato "B" parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 13,45 risulta assente il Dott. Stefano TARAGLIO che viene considerato rinunciatario alla selezione.

A tal punto il Dott. ARIONE comunica ai candidati che sono stati ammessi alla selezione.

Comunica ai candidati le procedure del colloquio e precisamente:

- verranno sottoposti due argomenti uguale per tutti; ogni candidato avrà a disposizione per l'esposizione degli argomenti estratti circa 10 minuti di tempo per ogni argomento.
- l'orale è aperto al pubblico
- al termine del colloquio i candidati non potranno comunicare con coloro che ancora devono sostenerlo.

5



- Viene altresì comunicato che il verbale dei lavori verrà pubblicato sul sito web aziendale per la durata di 15 giorni a decorrere dalla data del 5/12/2016.

I candidati vengono invitati a spegnere i propri cellulari.

I Dr. Arione chiede ai candidati se ci sono priorità per quanto riguarda l'ordine alfabetico per sostenere il colloquio; i candidati concordano sull'ordine alfabetico.

- Viene pertanto introdotto nella Sala Consiglio, sede del colloquio, la candidata Dr.ssa Donata BELLIS

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Buona esposizione su entrambi gli argomenti.

Più accurata l'esposizione sulla parte relativa alle procedure”

La Commissione all'unanimità assegna p. **55/60**.

Viene introdotto in aula il candidato Dott. Giovanni DE ROSA

Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Ottima esposizione su entrambi gli argomenti”

La Commissione all'unanimità assegna p. **60/60**.

Viene introdotto in Aula l'ultimo candidato Dott. Ubaldo FAMILIARI

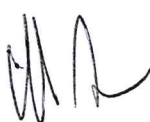
Il colloquio dà le seguenti risultanze:

“Soddisfacente esposizione su entrambi gli argomenti.

Più accurata l'esposizione sulla parte relativa alla diagnostica”

La Commissione all'unanimità assegna p. **50/60**.

Ultimati i colloqui, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi ottenuti dai candidati idonei: Il punteggio viene determinato dalla somma del punteggio ottenuto nella valutazione del curriculum e di quello riportato nel colloquio:

6




CANDIDATO	CURRICULUM /40	COLLOQUIO /60	TOTALE /100
Dr.ssa BELLIS Donata	28	55	83
Dott. Giovanni DE ROSA	36	60	96
Dott. FAMILIARI Ubaldo	28	50	78

La Commissione formula la rosa dei tre candidati da sottoporre al Direttore Generale per i provvedimenti conseguenti

Dott. Giovanni DE ROSA

Dr.ssa Donata BELLIS

Dott. Ubaldo FAMILIARI

I lavori terminano alle ore 15,30

Letto confermato e sottoscritto

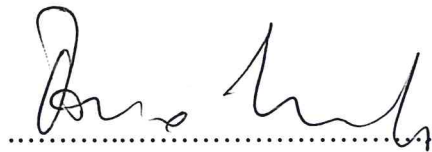
IL PRESIDENTE

-

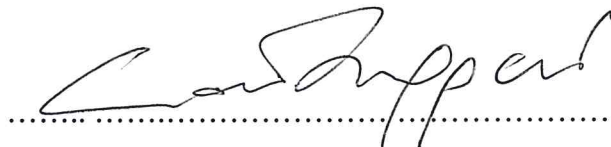


I COMPONENTI

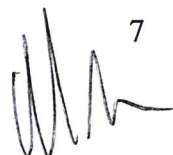
-



-



IL SEGRETARIO


Dr.ssa Donata BELLIS

Nata a Torino il 23/9/1957

- Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1982
 - Abilitazione alla Professione nel 1982
 - Iscritto all'Albo Professionale dell'Ordine dei Medici
 - Specializzato in Anatomia Patologica il 4/7/1986
 - Master Universitario in Bioetica il 19/9/2008
- Anzianità di servizio nella disciplina superiore a sette anni.

Non in possesso dell'attestato di formazione manageriale

CURRICULUM (max p. 40) così suddivisi:

**- Esperienza di carattere professionale e formativo
(art. 8 comma 3 del D.P.R. 484/97)**

(max p. 8)

Il candidato ha percorso le seguenti tappe della carriera ospedaliera:

1) Servizio presso A.O. S. Giovanni Battista di Torino

quale Assistente (supp. Inc. e ruolo)

- dal 06/04/1987 al 26/9/1990

- dal 08/04/1991 al 30/4/1993

quale Aiuto

- dal 27/9/1990 al 07/04/1991

- dal 01/05/1993 al 31/12/1997

2) Servizio presso ASL TO 4 di Torino

quale Dirigente Medico di Anatomia Patologica

- dal 01/01/1998 al 30/12/2010 =

3) Servizio presso ASL TO 1 di Torino

quale Dirigente Medico di Anatomia Patologica

- dal 31/12/2010 al 11/7/2013 =

- Direttore f.f.

dal 12/7/2013 al 13/9/2016



La candidata ha inoltre svolto attività di medico sostituto e prestazioni occasionali presso INAIL

Vedasi curriculum allegato.

(soggiorni studio o di addestramento prof.le per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture nazionali ed internazionali – non inf. a 3 mesi – no tirocini obbligatori.- attività didattica - corsi congressi convegni)

La Commissione, all'unanimità esprime il seguente giudizio complessivo

Buona attività professionale nell'ambito di diverse Strutture Ospedaliere
in una prima parte della carriera prevalentemente su patologie professionali specifiche
Buona esperienza formativa limitata ad un prevalente ambito pleuro-polmonare
Esperienza come Direttore di Struttura Complessa e professionale specifica negli ultimi tempi in Strutture di minore complessità clinico-organizzativo. Risulta assente l'attività relativa alla patologia ematologica.
Buono l'aggiornamento professionale

Totale p. 7,000

- Titoli professionali posseduti (max p. 8)
(titoli scientifici, accademici, pubblicazioni)

Vedasi allegato curriculum

Motivazione per l'assegnazione del punteggio:

Presenta un master in Bioetica non attinente alla materia

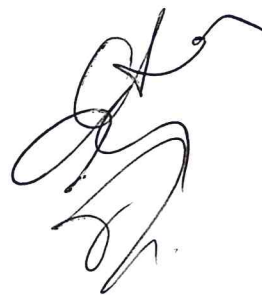
Presenta diverse pubblicazioni, anche di buon livello scientifico ma prevalentemente ristretta ad un solo ambito di patologia.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio

p. 4,000

-Volume dell'attività svolta (max p. 8) – art. 6 comma 1 e 2
(casistica ultimi 10 anni)

vedasi curriculum allegato



Motivazioni per l'assegnazione del punteggio

Buona attività descritta complessivamente.

Tuttavia non si evince chiaramente il dettaglio dell'attività personalmente svolta.

la Commissione, all'unanimità, attribuisce.

p. 5,000

Aderenza al profilo professionale (max p. 16)

Motivazioni per l'assegnazione del punteggio:

Parziale aderenza al profilo professionale: Non è documentata l'esperienza emato-patologica e non sono evidenziate esperienze in campo epatologico.

Presenta esperienza in campo direzionale .

Buona esperienza di ricerca anche se limitata al campo della patologia professionale asbestosica.

La Commissione all'unanimità assegna

p. 12,000

Totale p. 28,000



Dott. Giovanni DE ROSA

Nato a Roma il 12/3/1961

- Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1986
- Abilitazione alla Professione nel
- Iscritto all'Albo Professionale dell'Ordine dei Medici
- Specializzato in Anatomia Patologica il 24/7/1990

- Anzianità di servizio nella disciplina superiore a sette anni.

Non in possesso dell'attestato di formazione manageriale

C U R R I C U L U M (max p. 40) così suddivisi:

**- Esperienza di carattere professionale e formativo
(art. 8 comma 3 del D.P.R. 484/97)**

(max p. 8)

Il candidato ha percorso le seguenti tappe della carriera ospedaliera:

1) Servizio presso attuale ASL TO2
quale Assistente e Dirigente Medico di Anatomia Patologica
dal 20/7/1989 al 31/10/2000 (11anni 3mesi)

2) Servizio presso IRCC di Candiolo quale Dirigente Medico di
Anatomia Patologica dal 1/11/2000 al 31/12/2009 (9anni 2mesi)

3) Servizio presso Ospedale Mauriziano di Torino quale
Dirigente Medico di Anatomia Patologica
dal 1/1/2010 al 31/12/2015 (6anni)

- dal 1/1/2016 al 7/9/2016 funzioni di Direttore di Struttura Complessa
di Anatomia Patologica

- Assistente Ospedaliero presso Ospedale del Bambino Gesù
di Roma dal 1/8/1988 al 15/9/1988

Vedasi curriculum allegato.

(soggiorni studio o di addestramento prof.le per attività attinenti alla disciplina in
rilevanti strutture nazionali ed internazionali – non inf. a 3 mesi – no tirocini
obbligatori.- attività didattica - corsi congressi convegni)



Buona attività professionale anche in diversi Presidi Ospedalieri
Buona attività didattica anche in ambito universitario
Buona attività formativa ed ottima esperienza in tutti gli ambiti richiesti
Discreta esperienza come Direttore di Struttura nell'ultimo periodo in
Struttura HUB ad alta Complessità e dotazione tecnologica avanzata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce

p. 6,000

Totale carriera p

- Titoli professionali posseduti (max p. 8)
(titoli scientifici, accademici, pubblicazioni)

Vedasi allegato curriculum

Motivazione per l'assegnazione del punteggio:

Buona produzione scientifica su patologie strettamente attinenti
alla materia e di ottimo livello.
Molte sono orientate alla ricerca.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio

p. 8,000

-Volume dell'attività svolta (max p. 8) – art. 6 comma 1 e 2
(casistica ultimi 10 anni)

Motivazioni per l'assegnazione del punteggio:

Ottima e ben documentata l'attività svolta, anche individualmente, in
patologie corrispondenti al profilo professionale richiesto ed
ampiamente rappresentato dalla casistica presentata.

la Commissione, all'unanimità, attribuisce.

p. 8,000

Aderenza al profilo professionale (max p. 16)



Motivazioni per l'assegnazione del punteggio:

Piena aderenza al profilo professionale richiesto, seppur con limitata esperienza direzionale

La Commissione all'unanimità assegna

p. 14,000

Totale p. 36,000

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the end.A small, simple handwritten signature or mark in black ink, resembling a stylized 'A' or a checkmark.A handwritten signature or mark in black ink, consisting of a series of vertical strokes followed by a curved line.

Dott. Ubaldo FAMILIARI

Nato a Napoli il 24/12/1960

- Laureato in Medicina e Chirurgia nel 1985
- Abilitazione alla Professione nel 1985
- Iscritto all'Albo Professionale dell'Ordine dei Medici
- Specializzato in Anatomia Patologica il 7/7/1989
- Anzianità di servizio nella disciplina superiore a sette anni.

Non in possesso dell'attestato di formazione manageriale

CURRICULUM (max p. 40) così suddivisi:

**- Esperienza di carattere professionale e formativo
(art. 8 comma 3 del D.P.R. 484/97)**

(max p. 8)

Il candidato ha percorso le seguenti tappe della carriera ospedaliera:

Assistente, Aiuto e Dirigente Medico di Anatomia Patologica presso:

1) Ospedale Sant'Anna di Torino
dal 30/10/1990 al 18/12/1990

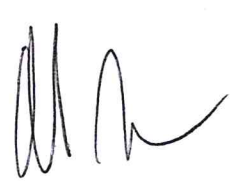
2) Ospedale San Luigi di Orbassano
dal 19/12/1990 al 31/7/1991
e dal 01/01/1996 al 14/9/2016

3) Ospedale di Mondovì
dal 01/08/1991 al 31/12/1995

- Attività quale Ufficiale Medico di complemento
e Dirigente Medico del Distretto Militare di Viterbo (1987)

Vedasi curriculum allegato.

(soggiorni studio o di addestramento prof.le per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture nazionali ed internazionali – non inf. a 3 mesi – no tirocini obbligatori.- attività didattica - corsi congressi convegni)



La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Esperienza professionale di sufficiente livello e competenze professionali aderenti al profilo in particolare negli ultimi anni
Non presenta esperienza di Direzione di Struttura complessa
Dichiara buona attività formativa come docente anche se scarsamente documentata.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce

Totale carriera p 4,000

- Titoli professionali posseduti (max p. 8)
(titoli scientifici, accademici, pubblicazioni)

Vedasi allegato curriculum

motivazione per l'assegnazione del punteggio:

Diverse pubblicazioni. Alcune sotto forma di Case Report di buon livello. Modesta presenza di pubblicazioni connesse ad attività di ricerca.

La Commissione, all'unanimità, attribuisce il punteggio

p. 5,000

-Volume dell'attività svolta (max p. 8) – art. 6 comma 1 e 2
(casistica ultimi 10 anni)

vedasi curriculum allegato

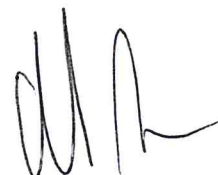
Motivazioni per l'assegnazione del punteggio:

la Commissione, all'unanimità, attribuisce.
Buoni i volumi di attività e buona congruenza con il profilo richiesto

p. 7,000

Aderenza al profilo professionale (max p. 16)

Motivazioni per l'assegnazione del punteggio:

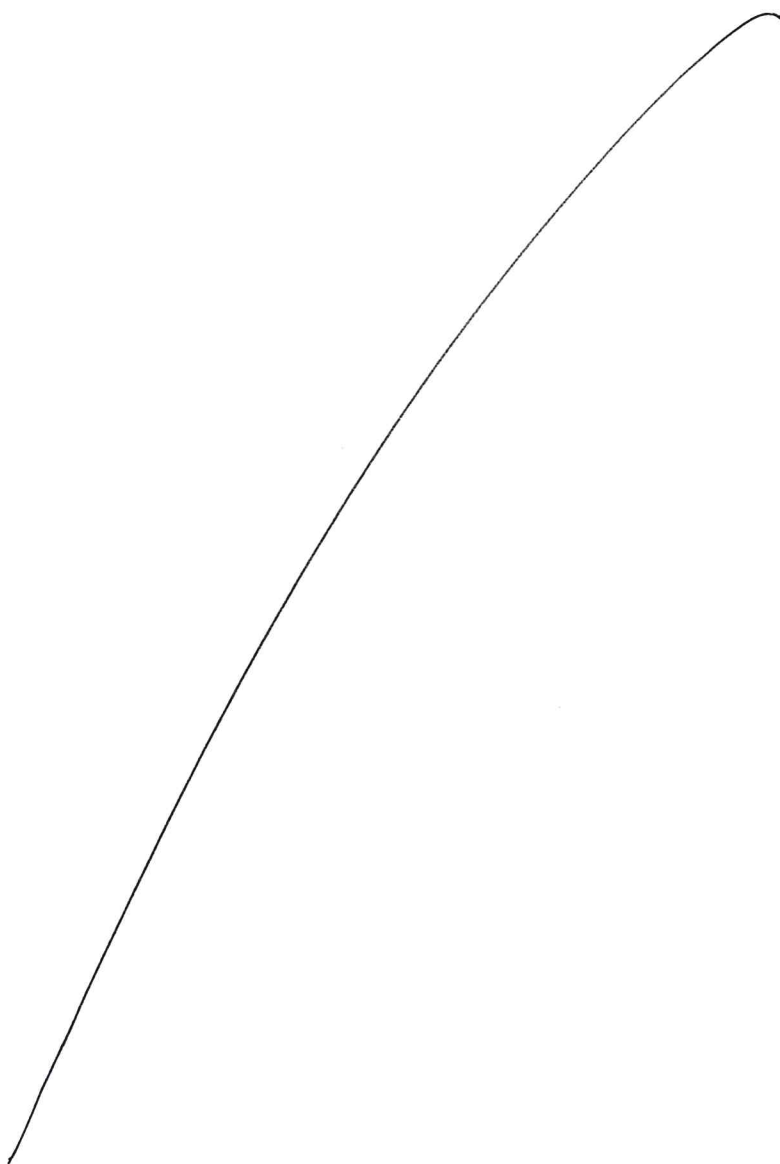


Si rileva una buona aderenza complessiva al profilo professionale richiesto

La Commissione all'unanimità assegna

p. 12,000

Totale p. 28,000



Dr. TARAGLIO Stefano

.....OMISSIS