

Scheda Informativa 2

Monitoraggio del contratto integrativo

Macrocategoria **MEDICI**

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2013:	03/04/2014
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	16/04/2014
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	17/04/2014
ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:	2013
FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)	11226930
FONDO ANNO CORRENTE (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	10725528
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")	2.69
QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+204342
QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+0
VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010)	10726080
CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO	1

Il valore esposto alla domanda 3, pari a 10725528 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 10726080)

POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE		
LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?		SI
INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:	N.Posizioni	Valore
	3	48665
	107	23413
	186	14798
	1	251
RISULTATO		
LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI MEDICI E VETERINARI?		SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL'UFFICIO O ALL'AZIENDA NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?		SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MEDICI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?		NO
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE		1069158
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA		69676

Commento dell'organo di controllo :	<p>La riduzione del personale per l'applicazione dell'art. 9 c 2bis L.122-10 e' stata calcolata con la metodologia del rateo - nota Conferenza Regione 10.2.1011-13.10.2011- 7.2.2013 e non con quella della semisomma - circ. RGS 12-2011.</p> <p>L'incongruenza 9 della tabella 15 Totale risorse singolo fondi non coincidente con totale impieghi e' fisiologica rispetto alle regole di gestione dei fondi stabilite dai CCNLL sanita' e per le quali i residui dei singoli fondi sono distribuiti a saldo come retribuzione di risultato; c'e' infatti coincidenza fra totale risorse e totale impieghi sui fondi complessivamente considerati.</p>
--	---